

## Страны переходного периода 2004 Российская Федерация

Рейтинги <sup>1</sup>	1997	1998	1999	2001	2002	2003	2004
Избирательный процесс	3.50	3.50	4.00	4.25	4.50	4.75	5.50
Гражданское общество	3.75	4.00	3.75	4.00	4.00	4.25	4.50
Независимые СМИ	3.75	4.25	4.75	5.25	5.50	5.50	5.75
Государственное управление	4.00	4.50	4.50	5.00	5.25	5.00	5.25
Конституционная, правовая и судебная система	4.00	4.25	4.25	4.50	4.75	4.50	4.75
Коррупция	.na	.na	6.25	6.25	6.00	5.75	5.75

### ОБЩИЙ ОБЗОР

К окончанию первого четырехлетнего президентского срока Владимира Путина, в России ярко проявились негативные тенденции как в области демократического управления, так и верховенства права. Хотя основная часть российской экономики была приватизирована в 1990-х годах, нападки Путина на самого богатого и влиятельного бизнесмена страны Михаила Ходорковского поставили под сомнение возможность эффективной защиты частной собственности в России. Подобно царю, державшему своих бояр на коротком поводке угрозами лишить их права на собственные земли, Путин решил выбить финансовую почву из-под ног у оппозиции, поставив под сомнение казалось бы прочно укоренившиеся в предыдущие годы принципы и механизмы защиты права на собственность. Во всех областях жизни страны, политика Путина направлена на централизацию власти, оставляя мало шансов на развитие активного гражданского общества, независимых СМИ или политической оппозиции. Можно с большой долей вероятности предположить, что совокупность всех этих факторов способствовала росту коррупции. Несмотря на неоднократные декларации со стороны России о важности укрепления связей с Западом, страна все дальше движется к авторитаризму.

Выборы в Государственную Думу, состоявшиеся в декабре 2003 года, стали наиболее важным завершающим событием года, на протяжении которого центральное

<sup>1</sup>\* Рейтинги и показатели определяются по 7-бальной шкале, когда 1 отвечает самому высокому, а 7 – самому низкому уровню демократического развития. Рейтинги, представленные в отчете 2004 года, определялись за период с 1 января до 31 декабря 2003 года.

## ***Freedom House: Nations in Transit – Russian Federation 2004***

правительство последовательно усиливало свой контроль над всеми сферами политической жизни в России. Для обеспечения гарантированной победы прокремлевской партии на выборах в нижнюю палату парламента власти использовали административный ресурс и занятых в бюджетной сфере работников. Избрание Бориса Грызлова - главного милиционера России и близкого союзника президента Путина – спикером Госдумы окончательно закрепило эту победу. Тем не менее, своими достижениями Путин в первую очередь обязан региональным лидерам и близким к ним предпринимательским кругам. Создавшаяся ситуация может оставаться стабильной лишь до тех пор, пока у правительства будет достаточно рычагов для обеспечения лояльности местных элит. Поскольку Путин продолжает последовательно расправляться с ресурсами оппозиции, Россия может потерять те демократические институты и практики, которые ей жизненно необходимы сегодня для решения многочисленных острых проблем и вызовов.

**Избирательный процесс.** Во время выборов в Государственную Думу в декабре 2003 года власти прибегали к всевозможным манипуляциям СМИ и активно использовали административный ресурс с целью обеспечить победу про-путинским союзникам из партии «Единая Россия». Столь масштабные консолидированные усилия властей, все более приближающие Россию к однопартийной системе, привели к падению уровня активности избирателей и обусловили значительно возросшую пропорцию протестного электората. Оппозиционные партии принимали участие в избирательной гонке на исключительно неравных условиях. Кроме того, предполагаемые нарушения во время проведения избирательной кампании дали основания международным наблюдателям для признания выборов в России нечестными. Несмотря на убедительные победы на выборах в органы законодательной власти, президент и его партия «Единая Россия» в действительности не получили мандата от россиян, поскольку так и не представили конкретного плана действий для обеспечения будущего развития страны. *Рейтинг России в избирательном процессе снизился с 4,75 до 5,50, поскольку не были обеспечены честные выборы; власти широко использовали административный ресурс; систематически ограничивались с возможностями оппозиционные партии; а также возросла апатичность и нежелание населения принимать участие в политических процессах.*

**Гражданское общество.** Попытки администрации Путина взять под более жесткий контроль гражданское общество в 2003 году только усилились. С одной стороны, властями поощрялась работа неправительственных организаций, взявших на себя выполнение той социальной работы, с которой не может эффективно справиться государство (как, например, помощь сиротам); с другой стороны, всячески ограничивалась деятельность тех групп, которые работают в сфере государственной политики, особенно в вопросах Чеченского конфликта и экологии. Взаимодействие между государством и обществом, в сравнении с предыдущими годами, качественно ухудшилось. К сожалению, существенно ухудшились и финансовые возможности некоммерческого сектора, поскольку крупные зарубежные доноры, такие как Агентство США по международному развитию и миллиардер Джордж Сорос значительно сократили объемы технической помощи. Мишенью Кремля стал и бывший глава «ЮКОСа» Михаил Ходорковский, оказывавший ощутимую поддержку российским общественным организациям. Кроме того, у России очень незначительный доступ к средствам Европейского Союза, поскольку она не относится к числу государств-претендентов на членство. Большинство россиян считают, что их

## ***Freedom House: Nations in Transit – Russian Federation 2004***

усилия ничего не изменят, и поэтому воздерживаются от активного участия в работе общественных объединений. *Рейтинг России в развитии гражданского общества ухудшился с 4.25 до 4.50, что обусловлено более враждебным отношением властей к независимым группам, которые пытаются оказывать влияние на развитие государственной политики; сократившимися объемами независимого финансирования; а также усилившейся апатией населения страны.*

**Независимые СМИ.** В 2003 году Кремль ужесточил свой контроль за тремя национальными российскими телегруппами, превратив последний независимый канал вещания в спортивную телесеть. Законодательные изменения, предусматривающие введение жестких ограничений для СМИ, позволили политической элите страны ограничивать доступ общественности к информации накануне выборов 2003 года в Государственную Думу и президентских выборов 2004 года. Журналисты, проводившие расследования, связанные с коррупцией и организованной преступностью, подвергались преследованиям; многие работники СМИ были вынуждены «добровольно» согласиться на самоцензуру. Политически ориентированные печатные СМИ не обеспечены стабильным финансированием, и в основном вынуждены полагаться на поддержку со стороны всемогущих российских промышленных магнатов. Продолжает усиливаться контроль компании «Видео Интернешнл» за ключевыми сегментами медиа-рынка, такими как телевизионная реклама и распространение прессы, что можно рассматривать как дополнительный механизм сдерживания независимых СМИ со стороны властей. *Рейтинг России в области независимых СМИ снизился с 5.50 до 5.75 по причине возросшего государственного контроля за наиболее крупными телевизионными сетями; запугивания и нападок на журналистов со стороны государственных органов; а также из-за внесения изменений в законодательство, которые ограничивают возможности журналистов объективно освещать новости.*

**Государственное управление.** Несмотря на стабильность политической системы России в 2003 году, неослабевающее стремление Путина к еще большей централизации власти обусловило значительное упрочение авторитарных тенденций. Представители спецслужб и военных ведомств сегодня составляют четвертую часть политической элиты страны, и их влияние в непрозрачной системе государственного управления постоянно растет. В результате попыток Путина еще более усилить федеральный контроль за регионами, местные власти утратили однажды данное им право получать и распоряжаться средствами от сбора налогов, что значительно сократило возможности для разработки и внедрения инновационных механизмов местного самоуправления. Кремль вмешивается в проведение региональных выборов, что приводит к снижению общей активности избирателей и пропорциональному росту части протестного электората. Утвержденная в 2003 году реформа местного самоуправления ограничит полномочия муниципалитетов и сделает их более зависимыми как от региональных, так и федеральных властей. Чечня практически остается вне системы государственного управления; проведенный по инициативе Москвы конституционный референдум и республиканские президентские выборы 2003 года никоим образом не улучшили ситуацию. *Рейтинг России в сфере государственного управления снизился с 5.00 до 5.25, что обусловлено возрастающей централизацией и негибкостью государственной системы власти; неразрешенной кризисной ситуации в Чечне; а также утвержденной реформой местного самоуправления, которая ослабляет роль муниципалитетов, лишая их постоянного источника независимого финансирования.*

## ***Freedom House: Nations in Transit – Russian Federation 2004***

**Конституционная, правовая и судебная система.** Избрание в 2003 году Валерия Зоркина главой Конституционного Суда стало приятной неожиданностью, обусловившей некоторое движение к независимости судебной системы от исполнительной ветки власти. Тем не менее, имевшее явную политическую окраску решение об аресте главы «ЮКОСа» Михаила Ходорковского у многих вызвало серьезные сомнения, действительно ли судебная система в России независима, и все ли граждане равны перед законом. Этот арест и последовавшие за ним комментарии Путина по поводу возможного пересмотра решений о приватизированных в 1990-х годах государственных предприятиях вызвали также опасения как внутри страны, так и за рубежом относительно защиты права на собственность в России. Новый криминальный процедурный кодекс, который в сравнении с предыдущим выглядит достаточно прогрессивным, как оказалось, сложно применить в каждодневной юридической практике. Кроме того, количество судов присяжных возросло, но все еще оказывается сильное сопротивление принятию идеи презумпции невиновности. *Рейтинг России в области конституционной, законодательной и судебной системы снизился с 4.50 до 4.75 из-за дела Ходорковского и его негативного влияния на верховенство права в России.*

**Коррупция.** В 2003 году Россия оставалась одной из наиболее коррумпированных стран мира. Президенту Путину так и не удалось реализовать конкретную программу действий для решения этой проблемы. Вместо этого, накануне выборов власти попытались представить широкой общественности кампанию против «ЮКОСа» как «антикоррупционную», в расчете привлечь дополнительные голоса избирателей. Кроме того, избирательные и показательные аресты некоторых коррумпированных чиновников не оставили сомнений в политической окраске подобных действий, что вызвало еще больший цинизм у населения. Постоянно возрастающее государственное давление на гражданское общество и СМИ стало благоприятной почвой для процветания коррупции. Большинство россиян даже не считают коррупцию одной из наиболее важных проблем для России. *Рейтинг России по уровню коррупции остается неизменным - 5.75.*

### **Прогноз на 2004 год**

Проведенные со значительными нарушениями выборы в Государственную Думу соответствующим образом подготовили почву для президентских выборов, которые состоятся в марте 2004 года. Победа Путина и его переизбрание на второй срок ни у кого не вызывает сомнений. Тем не менее, остается множество вопросов, каким президентом будет Владимир Путин следующие четыре года. Очевидно, что Путин постарается и в дальнейшем усиливать централизацию власти. И все же, теперь победа Путина будет еще в большей степени зависеть от поддержки на местах; поэтому остается неясным, насколько ему удастся использовать так старательно создаваемую авторитарную систему для защиты интересов региональных политических и экономических элит за счет ущемления интересов широкой общественности.