

## ИНФОРМАЦИОННАЯ ГРАМОТНОСТЬ И ПРОБЛЕМА СФАБРИКОВАННЫХ НОВОСТЕЙ

Виктория Букэтару

Молдова, являясь страной с советским прошлым и надеждой на европейское будущее, не смогла уйти от проблемы сфабрикованных новостных материалов и дезинформации. Благодаря своему геополитическому положению, в последние годы Молдова стала мишенью для агрессивных действий, разве что не военного характера, после того как изменения во внутренней и внешней политике страны привлекли внимание России. Затянувшийся переход к рыночной экономике и последствия жесткого контроля над обществом в эпоху коммунизма и по сей день препятствуют детальному и масштабному обсуждению вопросов демократии и ее основополагающих принципов, таких как свобода слова и свобода СМИ.

С момента обретения страной независимости информационное пространство Молдовы было подвержено иностранному влиянию; нельзя однозначно сказать, что оно имело негативный эффект на развитии республики. Тем не менее уязвимость страны стала очевидной, когда иностранные субъекты начали активно использовать эту открытость с целью повлиять на общественное мнение. Создавая параллельные реалии и используя заведомо ложную информацию - как ситуационно (по одному конкретному событию), так и стратегически (с вовлечением традиций, убеждений, обычаев) - внешние субъекты стремятся контролировать, манипулировать и периодически нарушать существующий порядок в Молдове.

### Элементы гибридной войны в Молдове

#### Использование стратегической риторики

Понятие «гибридная война», включающее в себя такие элементы, как пропаганда, сфабрикованные новости и манипуляции, является глобальным явлением, но активно распространяться по Европе оно стало только в последние несколько лет, с заново усилившимся противостоянием востока и запада. Помимо прочего, основным направлением пропаганды стал суверенный

выбор стран Восточного партнерства<sup>1</sup> наладить более тесное политическое и экономическое сотрудничество с Европейским союзом (ЕС) и подписать соглашения о торговле и ассоциации.

Из-за недостатка коммуникации и взаимопонимания с ЕС в нескольких стратегических областях Россия интерпретировала новые партнерства как угрозу своей безопасности и вмешательство в свою историческую сферу влияния.

<sup>1</sup> Молдова, Украина и Грузия

В 2014 году общественность осознала, насколько разрушительной может быть гибридная война, в ходе которой были предприняты традиционные военные действия, что в свою очередь привело к пересмотру территориальных границ в Восточной Европе. Аннексия Крыма, а также война на Донбассе показали, что государства больше не могут игнорировать угрозы, связанные с дезинформацией и фальшивыми новостями. Эти методы оказывают непосредственное влияние на граждан, могут спровоцировать смену власти и создать политический вакуум или «серые зоны».

Молдова, расположенная рядом с Украиной, в последние несколько лет была подвержена активной пропагандистской атаке и столкнулась с лавиной сфабрикованных новостей. Эти атаки стали возможны благодаря институциональной, социальной и эмоциональной уязвимости страны, в том числе нехватке консолидированных институтов и современных правовых рамок, слабой системе образования, этнически и лингвистически расслоенному обществу, которое очень восприимчиво к геополитическим сообщениям, и повсеместной ностальгии по советским временам.

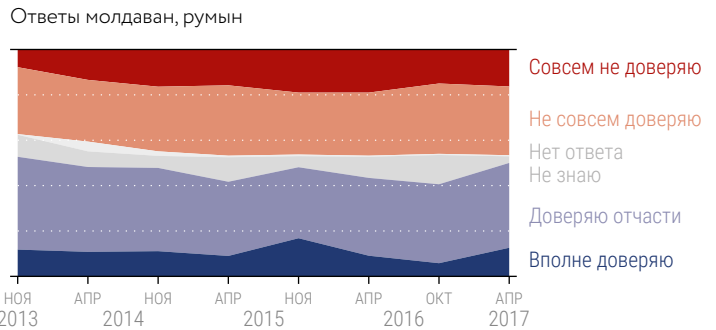
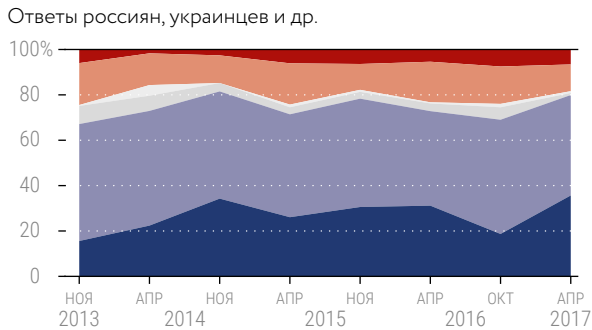
Две конкурирующие модели интеграции — Европейский Союз и то, что сегодня называют Евразийским

союзом — столкнулись в начале 2000-х годов, когда приоритеты молдавской внешней политики изменились с приходом к власти коммунистов. В 2009 году массовые протесты после предположительно нечестных выборов подчеркнули общественный спрос на подлинно демократическую Молдову и заложили основы для внешней и внутренней политики, ориентированной на Европу. Многие институты, в том числе гражданское общество, средства массовой информации, неправительственные организации, церковь и политические партии, позже сыграли важную роль в усилении и продвижении пропагандистской информации или, наоборот, в ее демистификации. Но стране не хватало четко разработанной информационной стратегии, которая укрепила бы ее решимость следовать по европейскому, а проевропейская позиция была либо слабо обозначена, либо озвучена слишком поздно в ходе реформ.

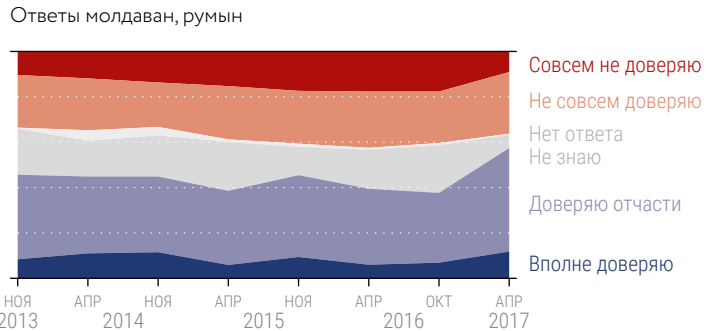
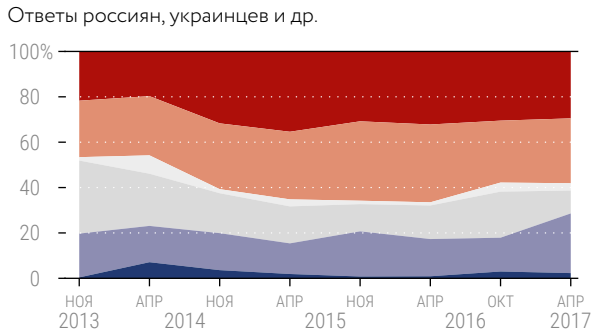
**Влияние языка...**

Небольшой и плохо развитый медийный рынок Молдовы с его советским прошлым было легко использовать — он стал одной из первых мишеней России в продолжающейся гибридной войне. Упрощали распространение

**Насколько вы доверяете СМИ (телевидению, радио, газетам, интернету) в России?**



**Насколько вы доверяете СМИ (телевидению, радио, газетам, интернету) в Европейском Союзе?**



Данные: Барометр общественного мнения, Институт публичной политики; <http://bor.ipp.md>

ложной информации по стране и пророссийские настроения, наблюдающиеся среди многонационального населения, а также ностальгия по прошлому, характерная в основном среди старшего поколения. Уникальность российских СМИ заключается в их обширной области охвата и развлекательной ценности. Их качество выше, чем у местных каналов, что облегчает потребление сфабрикованных новостей во время субботних вечерних программ. Таким образом, российские телеканалы в Молдове стали средством трансляции лживого контента и пропаганды, своеобразным хорошо контролируемым и централизованным «золотым трубопроводом».

Молдавские телезрители из-за ностальгии, более высокого качества, привычки или же отсутствия интереса к другим каналам остаются верными российскому телевидению; более того, их доверие к информации, которую они получают из этого источника, растет. Согласно Барометру общественного мнения (Апрель 2017 года), 71,6 процента респондентов преимущественно получают информацию из молдавских СМИ (ТВ и радио), 43 процента – из российских СМИ и 21,8 процента – из румынских СМИ (европейских).

Доверие к российским СМИ основано прежде всего на двух основных элементах государственности: этнической принадлежности<sup>2</sup> и языке. Согласно переписи населения 2014 года, 75,1% населения самоопределяются как молдаване, 7% – как румыны, 6,6% - как украинцы, 4,6% – как гагаузы, 4,1% - как русские, 1,9% – как болгары и 0,3% – как цыгане.<sup>3</sup>

Несмотря на то, что русская община довольно мала, русский язык является вторым самым распростра-

ненным языком в стране.<sup>4</sup> Отсутствие как такового языкового барьера способствует как продвижению контента на русском языке, так и потреблению ложной информации. Сам факт того, что новости преподносятся на языке, который люди понимают, уже повышает их уровень доверия к данной информации.

Анализ данных по Барометру общественного мнения на период 2013–2017 гг. (см. диаграммы) показывает, что русские, украинцы и другие меньшинства стали больше доверять русскоязычным СМИ после присоединения Крыма в марте 2014 года. Пик доверия был достигнут в ноябре 2014 года, когда Россия воспринималась как сильный региональный субъект, способный прибегнуть к военным действиям. Стратегия сближения с мощной нацией использовалась слабыми странами или гетерогенными обществами на протяжении десятилетий.

Однако в апреле 2015 года уровень доверия резко снизился, предположительно из-за непрерывных боевых действий на Донбассе и экономического кризиса в России, вызванного западными санкциями. Экономический застой в России временно повлиял на поток сезонных трудовых мигрантов из Молдовы. К концу 2016 года доверие снова выросло, благодаря системности и целостности российских пропагандистских усилий, а также ряду внутренних событий, таких как «кража миллиарда» вкупе с серьезным разочарованием в европейском пути.

Представители этнически молдавского / румынского населения, по сравнению с меньшинствами, похоже,

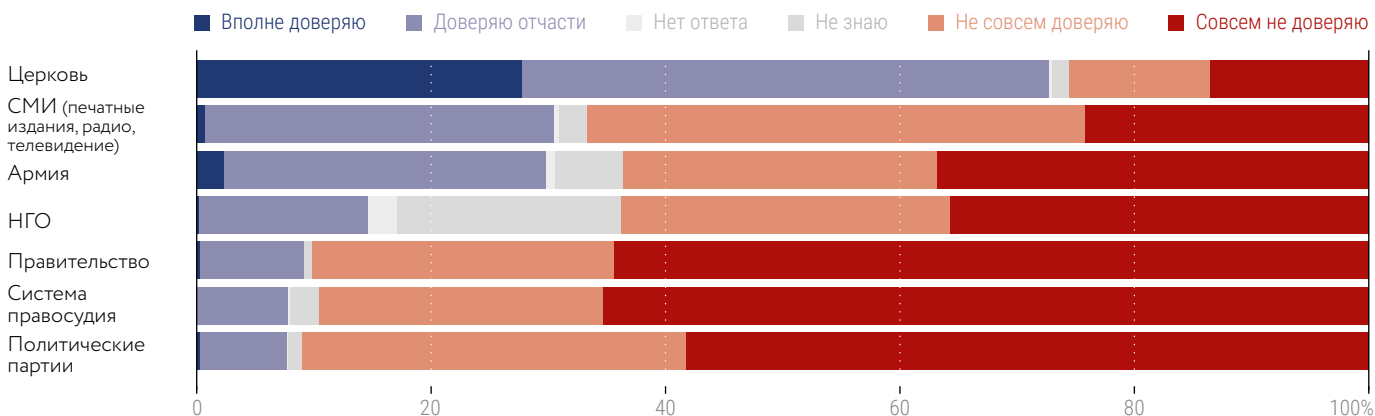
2 Идентификация и чувство принадлежности к определенной территории, государству или даже региону.

3 Перепись населения и жилого фонда в Республике Молдова, 12-25 мая 2014 года <http://www.statistica.md/pageview.php?l=ru&idc=479>

4 Согласно переписи населения 2014 года русский язык является основным языком, на котором говорят 14,5 процента. Однако значительная часть населения, говорящая на румынском, также использует или понимает русский язык.

### Насколько вы доверяете нижеперечисленным институтам?

Период: Октябрь 2016



Данные: Барометр общественного мнения, Институт публичной политики; <http://bop.ipp.md>

несколько более насторожены по отношению к российским СМИ, но все еще высоко им доверяют.

В то же время доля тех, кто доверяет европейским средствам массовой информации, значительно возросла, что подтверждает успех европейских стран в попытке внедрить собственную риторику в информационное пространство Молдовы.

Тем не менее все еще нелегко заручиться доверием русскоязычного населения страны, которое, опираясь на свой опыт со времен «холодной войны», имеет тенденцию недоверия к информации, поступающей от «другой стороны».

### ...и влияние церкви

Президентские выборы в 2016 году подчеркнули роль церкви в формировании общественного дискурса и распространении политически окрашенной информации. Православная церковь играет важную роль в общественной жизни Молдовы; большинство граждан называют себя православными. В ситуации, когда церковь является институтом, вызывающим наибольшее доверие население, использование религии в качестве орудия влияния равнозначно «джекпоту», причем не только для внутривнутриполитических игроков. Митрополит Кишинёвский и всея Молдовы подчиняется Патриарху Русской православной церкви, ключевой фигуре так называемого «Русского мира».<sup>5</sup>

Соприкосновение политики с религией выгодно нынешнему президенту Игорю Додону: он получает поддержку не только от популярного среди молдаван президента России Владимира Путина, но и от Патриарха Московского и всея Руси Кирилла.

Можно утверждать, что нынешняя российская риторика о традиционных ценностях и провозглашение России «спасительницей» христианства были опробованы в Молдове через распространение ненависти и ксенофобии. В президентской предвыборной кампании 2016 года церковь и священники участвовали в распространении сфабрикованных новостных сообщений, порочащих соперницу Додона Майю Санду.

Хотя церковь всегда играла определенную роль в избирательной кампании в Молдове, никогда ранее религиозные представители не использовали СМИ в качестве дополнительного канала для массовой дезинформации.

Сосредоточение информационных сообщений вокруг религии и так называемых традиционных ценностей не только представляет угрозу, но и влияет на геополитическую ориентацию Молдовы. Несогласие православной церкви Молдовы с Законом 121 об обеспечении равенства поставило под угрозу осуществление

плана действий по либерализации визового режима и шедшие тогда переговоры по Соглашению об ассоциации, два важных шага в отношениях ЕС-Молдова. Этот закон 2012 года направлен на борьбу с дискриминацией по нескольким направлениям, но известен он в основном как «закон о сексуальных меньшинствах». В подобной ситуации очевидно, что церковь использует свои институциональные и политические рычаги, чтобы препятствовать европейской интеграции Молдовы. По сравнению с влиянием политических партий, влияние православной церкви распространяется на гораздо большее число людей, ведь на каждый населенный пункт приходится как минимум один приход.

Как в 2012 году, когда был принят Закон 121, так и в ходе избирательной кампании 2016 года представители православной церкви сыграли на социальных страхах вокруг однополых пар и возможности однополых браков и усыновления такими парами детей. Были описаны апокалиптические сценарии, которые сильно повлияли на широкую общественность из-за отсутствия альтернативной риторики и непонимания концепта дискриминации.

### Создание сфабрикованных новостей на базе ситуативного освещения информации

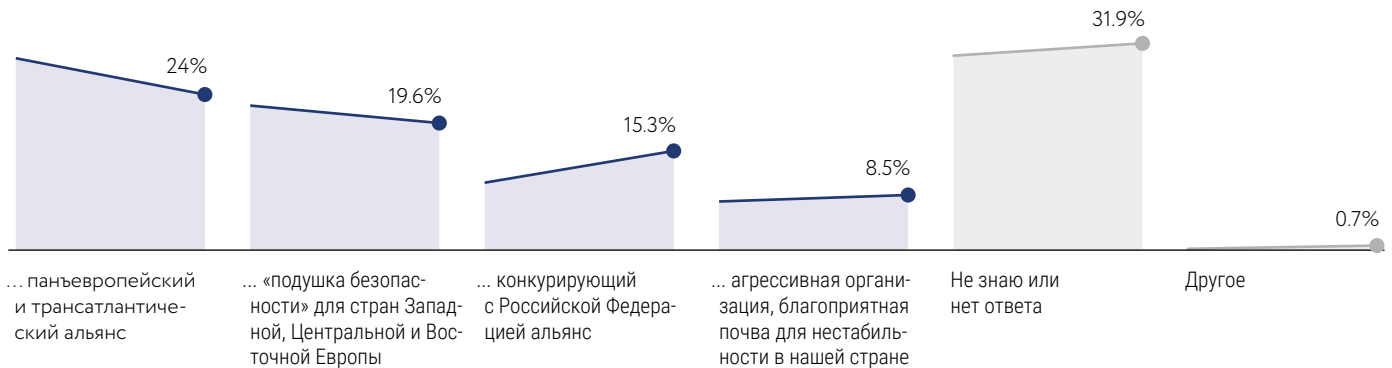
Стратегическое освещение информации часто рассматривается как благодатная почва для возникновения ситуативного освещения информации, то есть сообщений, которые появляются в определенных обстоятельствах, совпадают с конкретными событиями или вытекают из конкретных действий. Молдова столкнулась с проблемой сфабрикованных новостей и пропаганды в критические моменты для будущего страны и ее региональных отношений. Недостовверное изложение информации подорвало партнерство между ЕС и Молдовой, региональную безопасность страны и, что не менее важно, ее внутривнутригосударственные дела.

Слабая законодательная база по средствам массовой информации и отсутствие стратегического подхода со стороны правительства в совокупности обеспечивают благодатную почву для проявления социальной, экономической и политической уязвимости. Ситуативное освещение информации имеет успех в тех случаях, когда стратегическая риторика уже достаточно укоренилась, а информационная грамотность, критическое мышление и плюрализм недостаточно развиты для того, чтобы справиться с потоком недостоверной информации. Ниже приведены несколько примеров ситуативной риторики.

<sup>5</sup> Русский мир представляет собой совокупность русских сообществ, проживающих в ближнем зарубежье. Эта концепция определяет политику России в отношении стран с русскоязычным населением.

Какие из следующих утверждений наиболее близки вашему мнению? НАТО – это ...

Период: апрель 2006 г., ноябрь 2007 г.



Данные: Барометр общественного мнения, Институт публичной политики; <http://bop.ipp.md>

**Европейский союз:** Во время переговоров по Соглашению об ассоциации, в том числе по Глубокому и всестороннему соглашению о свободной торговле (DCFTA) и плану действий по либерализации визового режима, власти Молдовы, обеспокоенные главным образом их внешнеполитическими делами, не заметили несколько текущих внутренних процессов, использовавших пропаганду. Таким образом, по всей стране распространился ряд мифов, связанных с традициями, убеждениями и ценностями молдавского общества. Европейский союз был изображен как институт, который лишает страны суверенитета и территориальной целостности. Кроме того, утверждалось, что «расширенное сотрудничество» потребует отказа от собственной культуры, религии и традиций страны.<sup>6</sup> Для того, чтобы сделать эти сообщения более убедительными для обычных граждан, СМИ искажали реальные факты и примешивали к ним лишь отчасти достоверные. Например, пропаганда представила критерий для членства в ЕС быть унитарным государством без территориальных претензий как путь к развалу Молдовы и отказу от Приднестровья; также заявлялось, что новые требования в рамках DCFTA ставят под угрозу внутренних производителей и экспорт в Россию.<sup>7</sup> Утверждалось, что подписание Соглашения о сотрудничестве подразумевает присоединение к НАТО и выход из Содружества Независимых Государств,<sup>8</sup> а либерализация визового режима с ЕС вызовет массовые миграционные потоки, что приведет к депопуляции.<sup>9</sup> Ключевым компонентом пропагандистской кампании являются ксенофобские, нереалистичные и апокалиптические сценарии, в которых Молдова

испытывает наплыв представителей ЛГБТ и различных религиозных групп, в основном мусульман.

**НАТО:** Несмотря на то, что возможность вступления в НАТО и опасные последствия этих действий преподносились ситуативно, распространение подобной информации безусловно пошло на пользу и стратегической риторике, сохранившейся со времен холодной войны. С помощью прицельных новостных сообщений потенциальное вступление в НАТО было изображено как угроза нейтралитету Молдовы, с одной стороны, а с другой стороны, утверждалось, что более тесное сотрудничество приведет к прямой конфронтации с Россией. Согласно Барометру общественного мнения на период 2006-2007 годов, 30 процентов респондентов не знают, в чем состоят миссия и цели НАТО,<sup>10</sup> что явно демонстрирует недостаток информации.

**Украина:** Аннексия Крыма в 2014 году и продолжающийся конфликт в Украине увеличили количество сфабрикованных новостей и пропаганды, проникающих в информационное пространство Молдовы. Несмотря на непосредственную близость страны, а также наличие украинской общины, происходящее на местах приводит молдавских граждан в замешательство. Согласно Барометру общественного мнения за апрель 2014 года, 34,9% этнических украинцев считали оправданной аннексию Крыма Россией, а 27,8% утверждали, что никакого вторжения вообще не было.<sup>11</sup> Для сравнения, среди этнических молдаван/румын, которые больше используют румынские и европейские средства массовой информации, 43,7% считают, что вторжение не оправдано.

6 Mituri și realități despre integrarea europeană a Republicii Moldova, [https://www.publika.md/mituri-si-reality-despre-integrarea-europeana-a-republicii-moldova\\_1968321.html](https://www.publika.md/mituri-si-reality-despre-integrarea-europeana-a-republicii-moldova_1968321.html)

7 Cinci mituri despre Acordul de Asociere cu Uniunea Europeană, <https://expert-grup.org/ro/activitate/item/881-cinci-mituri-despre-acordul-de-asociere-cu-uniunea-europeana%C4%83>

8 Там же.

9 Mituri și realități despre integrarea europeană a Republicii Moldova, [https://www.publika.md/mituri-si-reality-despre-integrarea-europeana-a-republicii-moldova\\_1968321.html](https://www.publika.md/mituri-si-reality-despre-integrarea-europeana-a-republicii-moldova_1968321.html)

10 Республика Молдова, Барометр общественного мнения, <http://bop.ipp.md>

11 Республика Молдова, Барометр общественного мнения, апрель 2014, <http://bop.ipp.md>

## Выводы и рекомендации

Не являющаяся членом ЕС или НАТО, но все еще находящаяся на их границе, Молдова остается уязвимой перед иностранным влиянием. Фокус России на страну останется прежним, и она попытается усилить расслоение общества, в том числе подрывая доверие граждан к институтам страны. Для России этот подход подчеркивает ее недовольство по поводу утраченной сферы влияния и намерение оставаться сильным игроком на региональной и международной арене.

При поддержке своих партнеров правительство Молдовы заявило значимые реформы в соответствии с Соглашением об ассоциации. Однако существенных результатов до сих пор достигнуть не удалось, особенно по выполнению одного из важнейших требований для финансовой помощи - независимости средств массовой информации и плюрализма мнений. В рамках многообещающего первого шага парламент Молдовы недавно принял поправку к Кодексу телевидения и радио, которая включает в себя термин «информационная безопасность» и касается вопроса о пропаганде извне; тем не менее ее положений все еще не достаточно для подлинной защиты информационного пространства страны.<sup>12</sup>

Борьба со сфабрикованными новостями и пропагандой не только длительна и порой бессмысленна, но и просто неуместна, когда речь идет о воспитании критического мышления и плюрализма мнений. В преддверии общественных изменений первым шагом для снижения иностранного влияния и создания собственной системы подачи информации может стать детальная работа над выводами, основанными на восприятии, страхах и потребностях молдавских граждан.

Сфабрикованные новости и пропаганда наряду с популизмом бросили вызов руководствам стран по всему миру и возродили необходимость повышения гражданской осведомленности и качественного журнализма, будь то в иностранных или отечественных СМИ. Критическая оценка информации и ее источников стала неотъемлемым инструментом в борьбе со сфабрикованными новостями; в то же время повышение уровня информационной грамотности и оказание помощи в понимании сложных информационных сообщений способствует созданию прочных демократий в будущем.

### Рекомендация 1: Обозначить образование в области средств массовой информации как стратегическую основу для сохранения демократии.

1. Разработать учебные программы по распространению информационной грамотности среди учителей средней школы и поддержать проекты молодых людей, в которых они могут высказывать критически оценивать СМИ, что особенно актуально в эпоху, когда социальные сети, видеоблоги и блоги являются важными атрибутами социальной принадлежности;<sup>13</sup>
2. Публично затрагивать такие темы, как критическое осмысление медиаконтента, сфабрикованные новости, пропаганда и дезинформация, на примерах, затрагивающих насущные проблемы, и учитывать профессиональную, религиозную, этническую и лингвистическую принадлежность;
3. Ввести обучение информационной грамотности на университетском уровне с целью разработки навыков, связанных с анализом источников, проверкой фактов и данных.

### Рекомендация 2: Принять стратегический подход по транслированию национальных интересов.

1. Разработать национальную стратегию коммуникации, в которой подчеркиваются национальные интересы Республики Молдова, как с точки зрения внешней, так и внутренней политики;
2. Культивировать и продвигать национальную риторику на основе социальных, культурных и эмоциональных элементов, характерных для молдавского общества, и устранять существующие пробелы и противоречия, связанные с историей, религией, языком, этнической принадлежностью, а также социальным, экономическим и политическим контекстом;
3. Поддерживать создание гражданских консорциумов, продвигающих информационную грамотность и гражданское сознание на региональном уровне (в том числе в Гагаузии и Приднестровье, насколько это возможно) и на местном уровне (города, деревни);
4. Разработать специальные курсы и платформы с целью повышения информационной грамотности среди лидеров общественного мнения, таких как мэры, учителя, медицинский персонал, социальные служащие, представители церкви и др.

<sup>12</sup> Proiectul legii cu privire la modificarea și completarea Codului audiovizualului al Republicii Moldova nr.260/2006 (art.2, 7, 9, ș.a.), <http://www.parlament.md/ProcesulLegislativ/Proiectedeacteleislative/tabid/61/LegislativId/3792/language/ro-RO/Default.aspx>

<sup>13</sup> Балтийский центр развития СМИ, ежегодный отчет 2016 г., <https://baltic.media/about>

### Рекомендация 3: Повысить осведомленность о сфабрикованных новостях, пропаганде и дезинформации путем разработки стратегических планов на национальном и местном уровне.

1. Пересмотреть ключевые стратегические планы и определить гибридные угрозы на местном и центральном уровнях;
2. Внести поправки в существующую аудиовизуальную нормативную базу для борьбы со сфабрикованными новостями, пропагандой и дезинформацией на основе тщательного анализа угроз и общественного восприятия;
3. Развивать реальные возможности для диверсификации средств массовой информации, профессионализации журналистики и доступа к информации.
4. Создать институциональные партнерства для сотрудничества со стратегическими коммуникационными центрами ЕС<sup>14</sup> и НАТО,<sup>15</sup> и таким образом наладить взаимодействие на платформах, работающих над проблемой информационной войны на межстрановом уровне.

<sup>14</sup> Отдел стратегических коммуникаций ("StratComms")

<sup>15</sup> Центр стратегических коммуникаций НАТО в Риге



#### Виктория Букэтару

Виктория Букэтару является исполнительным директором Ассоциации внешней политики Молдовы, а также автором нескольких публикаций по внешней политике, политике в области безопасности и отношениям Молдовы с Европейским союзом. Она предоставляет свое экспертное мнение национальным и международным организациям, в том числе Freedom House, Министерству обороны Австрии, Латвийскому институту международных отношений, Лейпцигскому университету и др. Г-жа Букэтару является выпускницей Мемориальной программы стажировок Германского Фонда Маршалла в США 2017 года.

Серия политических обзоров «Media Forward» стала возможной благодаря щедрой поддержке американского народа, предоставленной Агентством международного развития США (USAID).

Ответственность за содержание несут его авторы; Freedom House, Internews, USAID или правительство Соединенных Штатов не обязательно разделяют точку зрения авторов.



Freedom House — некоммерческая, непартийная организация, которая поддерживает демократические перемены, следит за соблюдением свобод и выступает за демократию и права человека.

1850 M Street NW, 11th Floor  
Washington, DC 20036

120 Wall Street, 26th Floor  
New York, NY 10005

[www.freedomhouse.org](http://www.freedomhouse.org)  
[@FreedomHouse](https://www.facebook.com/FreedomHouseDC)  
202.296.5101  
[info@freedomhouse.org](mailto:info@freedomhouse.org)