

## ПОДХОД, ОСНОВАННЫЙ НА ЗАЩИТЕ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА В СФЕРЕ СМИ

Вячеслав (Слава) Балан

### Вступление

С момента обретения независимости Республика Молдова столкнулась со многими серьезными проблемами в своем медиа-секторе. Среди этих проблем<sup>1</sup> можно выделить следующую – состояние сектора СМИ страны постоянно нарушается недостаточным пониманием медиа-провайдером ключевых концепций, касающихся современной демократии и прав человека. Все это в результате приводит к следующим результатам:

- Средства массовой информации пропагандируют стереотипы и предрассудки в отношении определенных групп населения – в отношении женщин, этнических и религиозных меньшинств, пожилых людей и инвалидов;
- Слабый преобразующий потенциал репортажей СМИ. Вместо того, чтобы вникнуть в суть проблемы и подчеркнуть обязанность и роль органов государственной власти по ее решению, репортажи часто просто отвлекают читателя или же зрителя, сосредотачиваясь на второстепенных деталях;
- Имеются глубокие разногласия в сообществе медиа профессионалов по этнолингвистическому принципу. Такое отсутствие единства и солидарности приводит к тому, что средства массовой информации становятся фрагментированными и легко уязвимыми и, соответственно, не могут адекватно защищаться от посягательств на свободу СМИ.

В этом обзоре рассматриваются вышеперечисленные проблемы в сфере молдавских СМИ. Утверждается тезис о том, что принцип, основанный на главенстве прав человека (HRBA) по отношению к средствам массовой информации, является основой для изменения парадигмы, которая в свою очередь способна существенно улучшить качество работы и влияние СМИ Молдовы на потребителей. В заключение предлагается ряд рекомендаций по внедрению HRBA и реализации ее преимуществ в Молдове.

<sup>1</sup> «Молдова: Свобода прессы в 2017 году», Freedom House, <https://freedomhouse.org/report/freedom-press/2017/moldova>; «Состояние прессы в Молдове в 2018 году», Центр Независимой Журналистики, <http://www.media-azi.md/ro/publicatii/indicele-privind-situa%C8%9Bia-presei-ispn-din-republica-moldova-%C3%AEn-2018>

## СМИ и права человека в Молдове

Согласно последним исследованиям, в Молдове широко распространена ксенофобия. Исследование, проведенное в 2015 году Советом по вопросам равноправия и представительством ООН в Молдове показало, что значительная часть молдавской общественности придерживается негативных или предвзятых взглядов по отношению к различным меньшинствам и социальным группам. Например, большинство молдаван признают, что не хотели бы быть соседями с цыганами, людьми африканского происхождения, мусульманами, инвалидами или людьми инфицированными ВИЧ. Только половина молдаван согласна иметь в качестве друга человека с физическими недостатками, еврея или члена религиозного меньшинства.<sup>2</sup> Представители ЛГБТ сообщества нежелательны даже в качестве гостей Молдовы,<sup>3</sup> так как 40 процентов населения считают их «ненормальными»

или «аморальными».<sup>4</sup> По имеющейся информации, более 15% молдаван считают, что женщины слишком чувствительны и эмоциональны для принятия решений в чрезвычайных ситуациях и что мужчины должны занимать руководящие должности в государстве, поскольку они лучше знают политические и экономические проблемы и «обладают необходимыми навыками».<sup>5</sup>

Другое исследование, проведенное Офисом омбудсмана Молдовы и представительством ООН в Молдове в 2016 и 2018 годах показало, что население страны недостаточно информировано о правах человека. Согласно результатам этого исследования, основным источником информации о правах человека в Молдове являются СМИ, в особенности телевидение.<sup>6</sup> Поэтому средства массовой информации играют огромную роль в информировании молдаван как о правах человека,<sup>7</sup> так и о текущих событиях, и конечно же формируют мнение

### Процентное распределение по уровню принятия

(кумулятивный % респондентов, готовых принять человека из группы X в определенном статусе)

	Среднее значение	Медианное значение	Члены семьи	Друг	Сосед	Коллеги по работе	Сограждане	Посетители РМ
Русскоговорящие	0,9	0	78%	82%	84%	85%	90%	96%
Русские проживающие в РМ	0,9	0	76	81	83	85	91	97
Румыны проживающие в РМ	1,6	0	60	66	70	72	83	94
Жители с физическими ограничениями	2,2	1	28	52	61	63	83	89
Евреи	2,3	2	37	49	57	60	77	90
Иностранные граждане, проживающие в РМ	2,3	2	40	49	56	59	74	92
Религиозные меньшинства	2,3	2	36	48	58	61	78	91
Ромы (цыгане)	3,1	4	21	32	41	49	73	85
Темнокожие жители	3,1	4	19	33	42	45	63	86
Мусульмане	3,3	4	20	30	38	40	58	79
Жители с умственными ограничениями	3,6	4	11	23	32	33	66	76
Заключённые и бывшие заключённые	3,6	4	15	24	31	34	60	72
Больные ВИЧ	4,3	5	4	13	20	22	46	60
Сексуальные меньшинства	5,2	6	1	3	8	10	18	38
<b>Усреднённая социальная дистанция</b>	<b>2,8</b>	<b>2,8</b>						

Таблица 1. Исследование о восприятии отношении к равенству в Республике Молдова (2015)

2 «Исследование о восприятии и отношении к равенству в Республике Молдова», Организация Объединенных Наций в Молдове, 2015 г., стр. 19, <http://md.one.un.org/content/unct/moldova/en/home/publications/joint-publications/studiul-privind-percepiile-i-atitudinile-fa-de-egalitate-in-repu.html>

3 Там же, с. 18-19

4 Там же, с.30

5 Там же, с.69

6 Барометр общественного мнения Института Общественной Политики, январь 2019 года, <http://bop.ipp.md/en>

7 «Восприятие прав человека в Республике Молдове», ПРООН Молдова, стр.17, [http://www.md.undp.org/content/moldova/en/home/library/effective\\_governance/percep\\_ii-asupra-drepturilor-omului-in-republica-moldova.html](http://www.md.undp.org/content/moldova/en/home/library/effective_governance/percep_ii-asupra-drepturilor-omului-in-republica-moldova.html)

молдаван о самих событиях и об участниках этих событий. Для прогресса в развитии демократических свобод крайне важно, чтобы молдавские СМИ и общественность перешли на более высокий уровень понимания прав человека и основанный на защите этих прав подход (HRBA) к производству и потреблению СМИ.

### Что означает принцип, основанный на правах человека (по отношению к СМИ)?

Основанный на правах человека принцип (HRBA) предполагает, что главным вопросом, находящимся в центре внимания в любых сферах деятельности, является естественное многообразие людей и защита их основных прав. Хотя идея HRBA вытекает из Всеобщей Декларации Прав Человека 1948 года, лишь недавно этот подход был разработан и реализован на практике. Различные агентства ООН и международные организации (ЮНИСЕФ, ВОЗ, ЮНЕСКО, Care, Oxfam, ActionAid и Save the Children<sup>8</sup>) начали впервые применять этот подход в конце 1990-х и начале 2000-х годов. В 2003 году Группа ООН по развитию объявила, что в основе всех ее программ будут лежать принципы главенства прав человека.<sup>9</sup> С тех пор HRBA использовался организациями во всем мире в различных областях, таких как здравоохранение, образование, социальное обеспечение, жилищная политика, борьба с незаконным оборотом наркотиков, иммиграция, муниципальное развитие<sup>10</sup> и в последнее время журналистика.<sup>11</sup>

Некоторые аспекты HRBA в работе с СМИ уже обсуждаются и вводятся в действие. Например, проводилось множество исследований на тему влияния СМИ на людей разного пола.<sup>12</sup> Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ) является давним сторонником прав меньшинств в секторе СМИ, и опубликовала свои «Руководящие указания по использованию языков меньшинств в вещательных СМИ» в 2003 году.<sup>13</sup> Совсем недавно, в феврале 2019 года,<sup>14</sup> организация опубликова-

ла «Таллинское руководство о национальных меньшинствах и СМИ в эпоху цифровых технологий».

Для успешного внедрения HRBA крайне важно, чтобы общество рассматривалось через призму защиты прав человека. Для этого необходимо:

- Государственные органы обязаны работать в направлении предупреждения возможных нарушений прав человека, так как многие социальные проблемы возникают в результате неспособности государственных органов соблюдать обязательства в этой области;
- Необходимо учитывать, что обществу присуще многообразие — включая различные представления о том, что является нормальным и приемлемым (т.н. мульти-нормативность);
- Общество должно функционировать в согласии с теми группами населения, которые особенно уязвимы для возможных нарушений прав человека, а не только в духе милосердия и/или благотворительности по отношению к таким группам;
- Власть большинства должна быть ограничена правами меньшинства.

8 Нельсон и Дорси, «Кто способствует развитию прав человека? Отчет о работе по взаимосвязи прав человека и развития», World Development, 104 (2018), pp. 97–107

9 «Заявление ООН о правозащитных подходах к сотрудничеству по развитию и программированию», Группа ООН по развитию, 2003, <https://www.undg.org/document/the-human-rights-based-approach>

10 Канада разрабатывает новую жилищную стратегию с учетом HRBA. Коста-Рика и Уругвай провели реформы своих систем здравоохранения на основе HRBA. В январе 2019 года главный комиссар по правам человека Новой Зеландии Пол Хант заявил, что «права человека ставят благополучие, достоинство и равенство людей и общин в центр всех законов, политики и практики» и потребовал, чтобы правительство полностью приняло HRBA (<https://www.hrc.co.nz/news/chief-human-rights-commissioner-urges-government-treat-poverty-human-rights-issue>). В феврале 2019 года Верховный комиссар ООН по правам человека Мишель Бачелет подчеркнула, что «правозащитная политика эффективна. Она улучшает жизнь людей» (<https://www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=24203&LangID=E>).

11 Томас Роуз, «Правозащитный подход к журналистике: Гана, Журнал международного общения», 2013, 19: 1, с. 85-106, <https://www.tandfonline.com/action/showCitFormats?doi=10.1080%2F13216597.2012.737347>

12 Например: ЮНЕСКО, «Разнообразие СМИ и гендерное равенство», <https://en.unesco.org/themes/media-diversity-and-gender-equality>; Совет Европы, «Борьба с гендерными стереотипами и сексизмом в средствах массовой информации», <https://rm.coe.int/168064379b>; Шаррер, Эрика «Представления пола в средствах массовой информации», Оксфордский справочник по психологии СМИ (2012)

13 «Руководство по использованию языков меньшинств в вещательных СМИ», ОБСЕ, 2003, <https://www.osce.org/hcnm/32310>

14 ОБСЕ, «Таллинские руководящие принципы в отношении национальных меньшинств и средств массовой информации в эпоху цифровых технологий», февраль 2019 года, <https://www.osce.org/hcnm/tallinn-guidelines>

## Внимание на обществе и на защите прав человека

Ориентация принципов HRBA на общество и защиту прав человека предполагает, что первые вопросы, которые должны быть заданы в каждом репортаже СМИ — что произошло с людьми, вовлеченными в сюжет и их основными правами? И какую при этом роль сыграли власти?

Во время вспышки протестов в Кишиневе в апреле 2009<sup>15</sup> года было поразительно наблюдать, как большинство средств массовой информации, освещающих драматические события в Кишиневе, были сосредоточены на двух основных проблемах: на электоральных потерях и приобретениях политических сил, а также на ущербе, нанесенном зданиям президента и парламента. Сотни невинных людей были арестованы и подвергнуты пыткам во время содержания под стражей, что привело к нескольким жертвам<sup>16</sup> — но этот факт не получил широкого освещения в молдавских СМИ.<sup>17</sup>

Таким же образом молдавские СМИ обычно фокусируются в своих репортажах на эмоциональных и межличностных факторах. Например, в репортажах о сексуальном насилии или сексуальном рабстве журналисты могут попытаться узнать подробности о прошлой сексуальной жизни предполагаемой жертвы и/или о ее предыдущих отношениях с мужчинами. Лишь в редких случаях средства массовой информации проводят расследование факторов, которые сделали возможным такие грубые нарушения прав человека, уделяя при этом внимание роли и действиям государственных органов (или отсутствию таких действий). Переход на стандарты HRBA потребовал бы, чтобы эти вопросы стали главными в репортажах средствах массовой информации.

## Ценность многообразия и правовой плюрализм

Население Молдовы разнообразно по множеству критериев, среди них — пол, возраст, этническая принадлежность, сексуальная ориентация, родной и разговорный языки, вероисповедание и наличие/отсутствие инвалидности. Однако, среди молдавского населения и средств массовой информации недостаточно понимания того, что данное разнообразие требует индивидуального понимания и подхода к каждой социальной группе.

Большинство населения и представителей медиа-сообщества испытывают трудности с пониманием и признанием того факта, что главные проблемы и приоритеты основной части населения и социальных меньшинств могут быть принципиально различными. Например, у женщин и мужчин в Молдове условия воспитания слишком различны — как следствие, у них формируются разные взгляды на жизнь и на приоритеты в своих потребностях. Условия жизни людей с ограниченными возможностями существенно отличаются от условий жизни большинства населения. Мировоззрение и приоритеты социальных меньшинств могут разительно отличаться от взглядов основной части населения.<sup>18</sup>

Многие представители большинства стремятся действовать в рамках единой нормативности — идеи о том, что существует один единый набор норм, которые являются основой для оценки. Одна «настоящая» история, один язык, одна культура и религия, один тип «нормальной» семьи (с двумя разнополыми супругами). Однако эти абсолютные стандарты на самом деле не существуют ни в природе, ни в обществе. И природа и общество достаточно разнообразны. Например, в силу врожденных способностей, никто из нас не может быть «идеален». Каждый из нас может быть ограничен своими личностными особенностями, мелкими или же более серьезными проблемами — такими как аллергия, нарушение зрения, диетические ограничения и т.д. К сожалению, понимание этой ситуации в Молдове по большей части отсутствует.

15 Широко известные протесты вспыхнули 7 апреля 2009 года в ответ на победу коммунистов на парламентских выборах: «Протесты в Молдове взорвались с помощью Twitter», The New York Times, 7 апреля 2009 года, <https://www.nytimes.com/2009/04/08/world/europe/08moldova.html>

16 Amnesty International, «Молдова: пытки в полиции и другие типы жестокого обращения в Молдове все еще «просто нормальны»», 30 ноября 2009 г., <https://www.amnesty.org/en/documents/eur59/009/2009/en/>

17 Например, передачи от «Unimedia» об апрельских событиях 2009 года уделяли большое внимание политическим и избирательным аспектам, а также ущербу, нанесенному зданиям и имуществу. Аресты и жестокое обращение с сотнями демонстрантов со стороны правоохранительных органов получили гораздо меньше внимания. Например: <https://unimedia.info/stiri/-10249.html>, <https://unimedia.info/stiri/-10257.html>; <https://unimedia.info/stiri/-10262.html>; <https://unimedia.info/stiri/-10265.html>; <https://unimedia.info/stiri/-10268.html>, <https://unimedia.info/stiri/-10278.html>.

18 Например, ограниченный доступ к детским учреждениям является одним из ключевых препятствий в социальной и профессиональной жизни для многих молдавских женщин. Молдавским мужчинам этот фактор препятствует гораздо меньше. Языковые барьеры заставляют меньшинства бороться за свою социальную и профессиональную жизнь, в то время как для языкового большинства это не является проблемой.

## Многообразие и меньшинства: этнические, языковые и религиозные

Межэтнические отношения и языковые проблемы — сложная и многогранная тема в Молдове. На протяжении десятилетий Молдова оставалась разделенной по этническому, религиозному, политическому, геополитическому и языковому признакам.<sup>19</sup> Эти разделы сильно и глубоко врезаются в историю Молдовы и влияют на каждое последующее поколение. Разумеется, для СМИ Молдовы нелегко быть выше этих разногласий. В своем большинстве молдавские СМИ придерживаются предвзятого, двойственного и политизированного подхода. Такой подход приводит к противоречивым результатам - общество рассматривается и представляется разделенным на группы из «нас» и «них», где «они» представлены как агенты «наших врагов» с «промытыми мозгами», стремящиеся причинить вред «нам». В то время как «мы» представлены носителями «истины», которые стремятся восстановить «историческую справедливость».<sup>20</sup> Точно так же молдаване, как правило, имеют ошибочное понимание роли групп большинства и меньшинства. Например, часто утверждают, что меньшинство должно подчиняться решению большинства, потому что демократия ошибочно приравнивается к правилу большинства.<sup>21</sup>

Разногласия по этнолингвистическим направлениям глубоко пронизывают все СМИ. Союз журналистов Молдовы не стал действительно объединяющей организацией для представителей медийной профессии, так как русскоязычные СМИ считают этот союз слишком прорумынским.

В Совете Прессы Республики Молдова и Ассоциации Независимой Прессы (API) также доминируют представители преимущественно румынских СМИ. Русскоязычные журналисты в своем большинстве состоят в ассоциации русскоязычных журналистов Молдовы.<sup>22</sup> Более того, направление интереса этих двух групп журналистов — румыно-язычных и русскоязычных — часто радикально различается. Эти разногласия привели к тому, что медиа-сообщество Молдовы фрагментировано и внутренне разобщено.



Рисунок 2. Изображение взято с pikabu.ru

HRBA предлагает альтернативу данной упрощенной структуре общественного дискурса в Молдове. Этот принцип требует от общества взглянуть на группы большинства и меньшинства через призму защиты прав человека. Принцип предполагает, что доминирование большинства (этнического, языкового или религиозного) ограничено основными правами и защитой групп социальных меньшинств. При этом большинство не должно навязывать свои взгляды и решения меньшинствам или требовать их ассимиляции. Члены этнических, языковых и религиозных групп должны рассматриваться не как пешки в крупных геополитических играх, а как отдельные обладатели неотъемлемых основных прав человека.

19 Иван Симонович, помощник Генерального секретаря ООН по правам человека, «Молдова: время вызовов и возможностей», <https://www.ohchr.org/FR/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=18550&LangID=E>

20 Примеры таких сообщений в молдавских СМИ: [https://www.realitatea.md/propaganda-rusilor-zlopametnaie\\_629.html](https://www.realitatea.md/propaganda-rusilor-zlopametnaie_629.html); <https://www.kp.ru/daily/26488/3357974/>; <https://romaniabreakingnews.ro/tragedia-constiintei-de-neam-dintre-prut-si-nistru-2-martie-1992-vs-9-mai-1945/>; <https://10tv.md/2017/08/12/eliberatorii-ne-au-ucis-strabunii-pestei-1-milion-si-jumatate-de-basarabeni-ucisi-de-rusi/>.

21 Это обобщенная автором идея, которая часто является главной в различных претензиях в Молдове, особенно в области межэтнических отношений, языка и религиозных вопросов. Примеры можно найти здесь: <https://moldova.europalibera.org/a/24781119.html>, а также в разделе комментариев здесь: <http://www.platzforma.md/archive/386512>

22 Единственный положительный пример в этом контексте - Центр Независимой Журналистики, который сотрудничает как с румынскими, так и с русскоязычными СМИ, в том числе из Гагаузии. Его сайт - [Media-azi.md](http://Media-azi.md) - работает на румынском и русском языках.



## Выводы: HRBA в работе СМИ

HRBA — это система смены парадигм, способная существенно улучшить преобразующий потенциал работы СМИ в Молдове, объединить медиа-сообщество в духе солидарности и укрепить фундаментальные отношения между СМИ и разнородным обществом страны. Переход на HRBA будет иметь прямые практические последствия для молдавских СМИ.

Во-первых, этот подход требует отказа от рамок типа «мы и они» и «нормальные и ненормальные» в средствах массовой информации.

Это требует отхода от «нас — прогрессивных про-западников» против «их — темных и ретроградных анти-западников». Отход от «нас — господствующих молдаван» и «их — маргинальных гагаузов или цыган». Отказываясь от подобного подхода, СМИ могут взять на себя объединяющую роль для «нашего» общего, многопланового и мульти-нормативного общества, которое охватывает людей как западной так и восточной ориентации, молдаван, румын, гагаузов, цыган и в целом людей с совершенно разными потребностями.

Во-вторых, это требует отхода от стереотипов и принятия языка, который демонстрирует полное уважение к достоинству и самоопределению каждого человека или группы. Это включает в себя тщательный выбор терминологии, а также пристальное внимание к оформлению и составлению репортажей. Например, средства массовой информации должны прекратить маркировать женщин как «слабый пол» или «хранителей домашнего очага», изображаемых в основном дома или в контексте ухода за детьми, в то время как мужчины изображаются в бизнес-среде и в сфере принятия решений. СМИ также должны избегать проведения политических, аналитических и/или экономических (деловых) ток-шоу, в которых доминируют мужчины.

СМИ необходимо изменить свой подход, когда инвалиды показаны лишь как люди с ограниченными возможностями или недостатками. Они должны изображать их в более естественных условиях и учитывать мнение таких людей при освещении представляющих общественный интерес тем, а не только включать их в репортажи о здравоохранении или благотворительности.

Средствам массовой информации следует изменить свою тенденцию о подаче информации об этнических меньшинствах, которые в настоящее время подаются преимущественно в виде легких репортажей о культуре — о пении, танцах и традиционной пище. СМИ следует избегать упоминания этнической или рели-

гиозной принадлежности в контексте преступности, терроризма и любых других новостей, связанных с насилием или конфликтами. Освещение деятельности православной церкви и других религиозных конфессий в Молдове также должно быть сбалансированным и беспристрастным.<sup>23</sup>

СМИ должны уважать самоопределение групп населения. Рома — не цыгане. Украинцы — не хохлы. Свидетели Иеговы — не иеговисты, бахаи — не бахаисты и т. д. Это распространяется и на название географического местоположения на соответствующем языке. “Comrat” по-румынски, а “Komrat” по-гагаузски. Chişinău на румынском языке, но Кишинев на русском, Кишинів на украинском, Kiszyniów на польском и Kişinöv на гагаузском языках.

HRBA требует конструктивного подхода к пониманию разнообразия и мульти-нормативности общества. Медиа-институты могут содействовать в формировании этого понимания на основе выбора тем и форматов для своих репортажей.

В-третьих, лучший способ инициировать этот сдвиг парадигмы и дальнейшее продвижение использования HRBA — это вовлечение общественных групп, которые были ранее недостаточно вовлечены в работу с СМИ. Этот принцип лучше всего воплощен в словах «Ничего о нас без нас!» Это взаимодействие может принимать различные формы, от принятия решений для проведения интервью с соответствующими общественными группами, о которых говорится в материалах репортажей, до более продвинутых форм работы-таких как привлечение представителей меньшинств в качестве соавторов средств массовой информации (в качестве сотрудников, стажеров, помощников и т. д.).

Эти изменения парадигмы полностью зависят от молдавских СМИ, и некоторые организации в Молдове уже успешно реализуют такие инициативы HRBA. С 2016 года ООН в Молдове проводит ежегодную Программу стажировки в области многообразия, направленную на предоставление лицам из недостаточно представленных групп — инвалидам, ВИЧ-инфицированным, этнолингвистическим и религиозным меньшинствам — возможностей профессиональной стажировки.<sup>24</sup> Ряд организаций и учреждений также присоединились к этой инициативе. СМИ в Молдове могут и должны следовать этим примерам. Безусловно, необходимы дальнейшие усилия для продвижения этих принципов, но шаги, изложенные в этом программном документе, будут хорошим началом.

23 «Доклад о мониторинге включения меньшинств в предвыборную деятельность избирательных органов, политических партий и средств массовой информации», Информационный Центр по Правам Человека, май 2019 года, <http://mon.drepturi.md/>

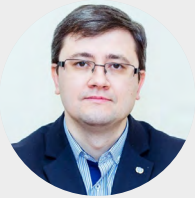
24 «Представительство ООН в Молдове: разнообразие в действии», Офис ООН по правам человека, май 2019 г., <https://unhumanrights.exposure.co/un-house-in-moldova-diversity-in-action>

## HRBA методы работы в СМИ: рекомендации

Принципы HRBA в молдавских СМИ могут внедряться несколькими способами одновременно:

- 1) Медийные учреждения должны рассмотреть возможность инициирования изменений путем коррекции существующей редакционной политики и стандартов или же принятия новых. Совет по предупреждению и ликвидации дискриминации и обеспечению равенства,<sup>25</sup> специализированные учреждения ООН и НПО могут служить полезными ресурсами для улучшения понимания HRBA, а также ее технической реализации.
- 2) Профессиональные ассоциации средств массовой информации и органы саморегулирования, особенно Совет Прессы Молдовы, должны включить этот подход в профессиональные стандарты и нормативные акты для всего сектора СМИ (такие как Кодекс Этики Журналистов и т. д.).
- 3) Органы государственного надзора - особенно Координационный совет по телерадиовещанию - должны включить HRBA в свои правила и деятельность по мониторингу.
- 4) Спонсоры и доноры в сфере СМИ должны рассмотреть вопрос о включении элементов HRBA в проектную деятельность в качестве требования к соискателям.
- 5) Учебные заведения, ориентированные на журналистику и СМИ, должны включить HRBA в свои учебные программы и курсы.

25 Это независимый государственный орган по борьбе с дискриминацией. Официальный сайт: [www.egalitate.md](http://www.egalitate.md)



### Вячеслав (Слава) Балан

Вячеслав (Слава) Балан - независимый эксперт по правам человека, родом из Молдовы, в настоящее время проживающий в Канаде. В течение последних 15 лет Вячеслав много работал по различным вопросам прав человека с ООН в Молдове и молдавскими НПО. В 2018 года Вячеслав поступил в докторантуру Университета Оттавы, где исследует подход основанный на правах человека для устойчивого развития.

Серия политических обзоров «Media Forward» стала возможной благодаря щедрой поддержке американского и британского народа, предоставленной Агентством США по Международному Развитию (USAID) и UK aid. Ответственность за содержание несет Freedom House. UK aid, USAID или Правительство США не обязательно разделяют точку зрения авторов.



Freedom House – некоммерческая, непартийная организация, которая поддерживает демократические перемены, следит за соблюдением свобод и выступает за демократию и права человека.

1850 M Street NW, 11th Floor  
Washington, DC 20036

111 John Street  
New York, NY 10038

[www.freedomhouse.org](http://www.freedomhouse.org)  
[@FreedomHouse](https://www.facebook.com/FreedomHouseDC)  
202.296.5101  
[info@freedomhouse.org](mailto:info@freedomhouse.org)