

## ЧЕМ БОЛЬШЕ ПЕРЕМЕН, ТЕМ БОЛЬШЕ ВСЕ ОСТАЕТСЯ ПО ПРЕЖНЕМУ:

### ПРОБЛЕМЫ, СТОЯЩИЕ ПЕРЕД МОЛДАВСКИМИ СМИ В 2019 ГОДУ И ПОСЛЕДСТВИЯ ВЫБОРОВ 2016 ГОДА

Людмила Нофит

Средства массовой информации Молдовы сталкиваются с рядом серьезных проблем, поскольку они подвержены политическому влиянию, сосредоточены в руках нескольких олигархов и отсутствует полная информация об их владельцах.<sup>1</sup> Многие надеялись, что данная ситуация изменится после выборов президента 2016 года впервые за последние 20 лет. Несмотря на существование широкого спектра средств массовой информации – телевидения, радио, онлайн-платформ и газет – диверсификация мнений практически отсутствует и качество медиaproдукции остается низким. За последние три года независимые журналисты столкнулись с усиливающимся политическим прессингом со стороны государственных структур, включая ограничение доступа к различного рода общественным мероприятиям, вербальные угрозы и угрозы физической расправы. В контексте парламентских выборов, назначенных на 24 февраля 2019 года, ожидается что политики в борьбе за власть будут продвигать необъективную информацию и дезинформацию через политически заинтересованные СМИ.

Целью данного политического обзора является оценка текущего состояния медиaproстранства Молдовы после президентских выборов 2016 года. Также представлен анализ основных проблем, с которыми сталкиваются молдавские СМИ, и возможные последствия влияния чрезмерно контролируемых СМИ на поведение избирателей во время выборов.

Молдова – это «государство, охваченное интересами олигархов».<sup>2</sup> Данное утверждение, озвученное официальными лицами ЕС в октябре 2018 года, является одним из самых сильных на сегодняшний день и подчеркивает существенный регресс демократии в Молдове, включая факт, что большинство молдавских СМИ находятся под контролем нескольких политических лидеров.

Эта проблема была хорошо известна на протяжении многих лет. Однако было сделано недостаточно для

решения проблемы отсутствия достоверной информации о владельцах и плюрализма в СМИ. Вместо этого растет поток фальшивых новостей и пропаганды. Олигархическая монополия молдавского медиарынка вызывает серьезные опасения, особенно в преддверии предстоящих парламентских выборов 2019 года. СМИ сыграют чрезвычайно важную роль в этом демократическом процессе: в информировании общественного мнения или, наоборот, в его манипулировании.

1 Freedom House, Нации в транзите 2018: Молдова <https://freedomhouse.org/report/nations-transit/2018/moldova>

2 «Отчет о выполнении Соглашения об ассоциации ЕС с Молдовой (2017/2281 (INI))», Петрас Ауштревичюс, Докладчик по Молдове, Комитет Европейского парламента по иностранным делам. Брюссель, 15.10.2018.

## Проблемы, с которыми сталкиваются СМИ Молдовы

После президентских выборов 2016 года в Молдове по-прежнему отсутствует реальный прогресс в улучшении качества медиаландшафта. Многие проблемы, влияющие на медиаландшафт, хорошо известны. Одной из них является доступ к свободным и объективным СМИ. Согласно проведенному Internews опросу, только 16 процентов молдаван считают, что они получают информацию от независимых источников.<sup>3</sup> Это утверждение напрямую связано со второй важной проблемой – владельцами СМИ. СМИ в Молдове сконцентрированы в руках нескольких политических деятелей и бизнесменов с политическими связями. Иными словами, наличие множества источников массовой информации в Молдове не означает разнообразие независимых мнений.

Отсутствие качественной журналистики представляет собой еще одну негативно влияющую на аудиторию СМИ проблему. Афилированная медиа-продукция редко является действительно информативной и часто довольно политизирована. В результате, более 50% респондентов вышеупомянутого опроса Internews в Молдове высказывают неудовлетворение «профессионализмом и квалификацией журналистов».<sup>4</sup>

Пропаганда, ложная информация и манипуляция остаются известными проблемами современных молдавских СМИ. Этот факт значительно влияет на общественное мнение в «критические моменты будущего страны и ее региональных отношений»,<sup>5</sup> и выборы 2016 года являются красноречивым тому примером.<sup>6</sup> В дополнение, отсутствие критического мышления и медийной грамотности являются

серьезными препятствиями для населения Молдовы в борьбе с дезинформацией и способностью объективной оценки информации, распространяемой политически-контролируемыми СМИ.

Политическое давление со стороны правящих элит – еще одна серьезная проблема для независимых СМИ. Деятельность независимых СМИ блокируется различными методами, включая ограничение доступа к информации и публичным пресс-конференциям, словесные и физические угрозы журналистам и политически мотивированные судебные дела.<sup>7</sup> К тому же независимым СМИ приходится бороться и с иными препятствиями в своей повседневной деятельности, такими как финансовая нестабильность и дефицит человеческих ресурсов. Всё вышеперечисленное затрудняет объективность репортажей, и предстоящие выборы никоим образом не облегчают данную ситуацию.

## Особенности ситуации до и после выборов 2016 года

Согласно общему мнению, СМИ не удалось обеспечить плюрализм и предоставление сбалансированной информации о президентских выборах 2016 года.<sup>8</sup> Кампания была полна ложных новостей и дезинформации, что было подробно проанализировано в предыдущих политических докладах от Freedom House.<sup>9</sup> Избирательные кампании кандидатов в президенты проводились на неравной основе. Главные политические партии, включая Демократическую партию (ДПМ) и Социалистическую партию, эксплуатировали свои СМИ в попытке распространить ложную информацию о кандидатах-соперниках и манипулировать общественным мнением, вместо информативного и объективного отражения кампаний.

3 Общественный опрос «Восприятие СМИ населением Молдовы». Internews, USAID, ноябрь 2018 г., стр.3, [http://api.md/upload/PDF/03\\_INTERNEWS\\_Final\\_report\\_25.10.18\\_RO.pdf](http://api.md/upload/PDF/03_INTERNEWS_Final_report_25.10.18_RO.pdf)

4 Там же, с.12

5 «Информационная грамотность и проблема сфабрикованных новостей», Виктория Букатару. В: серия политических обзоров «Media Forward», Freedom House, январь 2018, с.4. [https://freedomhouse.org/sites/default/files/01-Fake\\_News-EN.pdf](https://freedomhouse.org/sites/default/files/01-Fake_News-EN.pdf)

6 «Владеющий информацией владеет миром: Влияние политически афилированных СМИ на выборы в Молдове в 2016 году», Михай Могилдеа. В: Media Forward № 2, Freedom House, февраль 2018 года.

7 Пожалуйста, перейдите по данным ссылкам о примерах, представленных в докладе:  
 «(видео) Гоняют метлой, угрожают ремнем. Как прошел 2018 год для журналистов в Республике Молдова». В: новостной портал diez.md, 13.12.2018. <http://diez.md/2018/12/13/video-alungati-cu-matura-amenintati-cu-cureaua-cum-fost-anul-2018-pentru-jurnalistii-din-republica-moldova/>;  
 «(видео) Канду рассказывает, почему Jurnal TV и TV8 не имеют доступа к штаб-квартире ДПМ: «ругается» и «не представляет позитивных новостей» об управлении», Виктория Бородина. В: новостной портал cotidianul.md, октябрь 2018 г. <https://cotidianul.md/2018/10/26/video-candu-dezvaluie-de-ce-jurnal-tv-si-tv8-nu-au-acces-la-sediul-pdm-injura-si-nu-prezinta-stiri-pozitive-despre-guvernare/>;  
 «Сор угрожает ... журналистам!», Юлиан Чокан. В: новостной портал Радио Свободная Европа, 26.07.2018. <https://www.europalibera.org/a/%C5%9For-%C3%AEi-amenin%C5%A3%C4%83-pe-jurnali%C5%9Fti-/29389989.html>;  
 «(видео) Григория против Додона. Фоторепортер подал в суд на президента за отказ права посещения мероприятий». В кн.: TV8, 5.10.2018. <http://tv8.md/2017/10/05/video-grigorita-vs-dodon-un-fotoreporter-a-atacat-in-judecata-presedintia-pentru-ca-nu-l-lasa-la-evenimente/>;  
 «(видео) Плахотнюк объясняет, почему не отвечает на вопросы журналистов после брифинга ДПМ». В: новостной портал zgd.md, 13.11.2018. <https://www.zgd.md/stiri/stiri-politice/video-plahotniuc-explica-de-ce-nu-raspunde-la-intrebarile-jurnalistilor-dupa-briefingul-pdm>

8 Виктория Букатару. «Застой на пути в Европу: Молдова после президентских выборов», серия политических докладов «Нации в транзите», Freedom House, ноябрь 2016: <https://freedomhouse.org/report/special-reports/stagnation-road-europe-moldova-after-presidential-election#.XDplns9KjL8>

9 Михай Могилдеа, цитируемое произведение.



Митинг демонстрантов в рамках Марша Солидарности СМИ в поддержку свободы СМИ, 3 мая 2018 года

Фото: Центр Журналистских Расследований в Молдове

Это, в свою очередь, повлияло на решение избирателей и окончательные результаты выборов: 47,89 процентов проголосовали за проевропейского кандидата Майю Санду (Партия “Действие и солидарность”, ПДС) и 52,11 процентов проголосовали за пророссийского кандидата Игоря Додона (Социалистическая партия).

Ситуация с медиапространством в Молдове после выборов 2016 года не претерпела значительных улучшений. По причине принадлежности СМИ узкому кругу владельцев большинство средств массовой информации в Молдове по-прежнему играют двойную роль: дезинформации и манипуляции общественного мнения. Это, в свою очередь, способствует снижению плюрализма СМИ и препятствует формированию критического мышления среди граждан Молдовы.

Стоит заметить, что владельцы СМИ фактически не поменялись с 2016 года. Лидер правящей Демократической партии (ДПМ) Влад Плахотнюк по-прежнему является владельцем большинства СМИ, контролируя четыре из пяти национальных вещательных компаний («Прайм», «Канал 2», «Канал 3» и «Публика ТВ»). Он также является владельцем нескольких радиостанций, интернет порталов и рекламных агентств. За ним следует нынешний президент Молдовы Игорь Додон. Его близкие помощники и Социалистическая партия также владеют как минимум тремя телеканалами (Accent TV, «НТВ Молдова» и Exclusive TV).<sup>10</sup>

Новым участником этой «гонки» среди владельцев СМИ является сомнительный бизнесмен и мэр района Орхей, Илан Шор.<sup>11</sup> Связанные с ним телестанции (Alt TV

10 Ассоциация Независимой Прессы и Transparency International Молдова, «Захват средств массовой информации и других средств публичного общения в Республике Молдова». Кишинёв 2017, с.10. [http://www.transparency.md/wp-content/uploads/2017/05/TI\\_Moldova\\_Capturarea\\_Mass\\_Media.pdf](http://www.transparency.md/wp-content/uploads/2017/05/TI_Moldova_Capturarea_Mass_Media.pdf);

Надин Гогу, «Плюрализм СМИ и концентрация собственности в Молдове». серия политических обзоров «Media Forward», Freedom House, март 2018: [https://freedomhouse.org/sites/default/files/03\\_Media-Pluralism-EN.pdf](https://freedomhouse.org/sites/default/files/03_Media-Pluralism-EN.pdf)

11 Примечание: Илан Шор был приговорен к семи с половиной годам тюремного заключения за отмывание денег в связи с затеей «Молдавская прачечная» 2014 года. Подробнее в: новостной портал zgd.md, 21.07.2018 [www.zgd.md/stiri/stiri-justitie/ultima-ora-ilan-sor-condamnat-la-7-ani-si-sase-luni-de-inchisoare-dar-eliberat-din-arest](http://www.zgd.md/stiri/stiri-justitie/ultima-ora-ilan-sor-condamnat-la-7-ani-si-sase-luni-de-inchisoare-dar-eliberat-din-arest)

и Televiziunea Centrala, ранее Euro TV) управляются представителем политической партии «Шор».<sup>12</sup> Официальные владельцы – приближенные Илана Шора – также являются основателями информационных агентств «Новости-Молдова» и «Sputnik.md», которые западная пресса считает «источником кремлевской пропаганды».<sup>13</sup>

Важным шагом по улучшению правовой и регулятивной структуры молдавских СМИ было предложение о введении ряда основных законов начиная с 2017 года. Однако некоторые из них все еще находятся на стадии планирования или еще не вступили в силу. Особое внимание было уделено двум стратегически важным документам, разработанным в июле 2018 года совместно с представителями гражданского общества и национальными экспертами по СМИ. Этими документами являются Концепция национальной политики развития СМИ в Республике Молдова (2018-2025) и новый Аудиовизуальный кодекс.

Концепция национальной политики развития СМИ является совершенно новым программным документом для страны в целом.<sup>14</sup> Документ направлен на улучшение медиaprостранства, повышение профессионализма и качества СМИ, что способствует формированию более надежной и понятной системы вещания, а также демократического общества в Молдове.

Вторым документом является новый Аудиовизуальный кодекс,<sup>15</sup> который после долгой отсрочки из-за отказа Президента Додона промульгировать закон, был наконец-то подписан спикером парламента Андрианом Канду.<sup>16</sup> Новый Кодекс, который был разработан на основе международных и европейских рекомендаций, предлагает несколько важных изменений: наличие ясной информации о владельцах СМИ, политическая независимость редакторов, свобода слова, защита журналистов и гендерное равенство в медийной сфере. В дополнение, Кодекс четко определяет такие понятия как пропаганда в СМИ, дезинформация, разжигание ненависти и владение СМИ в соответствии с современными европейскими

стандартами. Документ четко описывает критерии для дискреционных полномочий, которые могут быть использованы в борьбе с угрозами медийной свободе в Молдове.

Медиа-общество приветствовало вышеупомянутые документы, которые должны вступить в силу в январе 2019 года. Однако главными вопросами остаются степень, в которой новый Аудиовизуальный кодекс будет реализован, а также будет ли он соблюдаться основными политическими владельцами СМИ перед парламентскими выборами следующего месяца. Кодекс также поднимает ряд серьезных проблем, например, в отношении уровня прозрачности и объективности при выборе новых членов Аудиовизуального совета. Данная версия документа оставляет этот шаг на усмотрение парламентской комиссии. Впрочем, неизвестно, до какой степени установленное ограничение на владение СМИ (не более 30% доли аудитории аудиовизуальных медиа-услуг) будет способствовать диверсификации собственности на медиарынке.

Президент Игорь Додон утверждает, что «условия Кодекса ограничивают свободу слова и нарушают демократические нормы».<sup>17</sup> Используя этот аргумент он выступает за возобновление вещания российских телевизионных станций и программ (Канал 1, НТВ, Россия-РТР). Эти медиа-платформы были запрещены в результате принятия «Закона об анти-пропаганде» в 2017 году,<sup>18</sup> который был подвергнут критике российской Думой и, что неудивительно, И. Додоном, который не подписал закон.

Закон об анти-пропаганде запрещает новостные, информационные, аналитические и военные трансляции из стран, которые не ратифицировали Европейскую конвенцию о трансграничном телевидении. Российская федерация является одной из таких стран. Этот законодательный акт был поддержан Конституционным судом, гарантируя что условия этого закона совместимы с Конституцией Молдовы. Ограждая от враждебной информации, направленной против молдавского общества,

12 «Концентрация средств массовой информации в молдавском радиовещании / Новые телевизоры из Орхея, связанные с Илан Шор, построены на кредитах и с государственными служащими в качестве модераторов». В: новостной портал Media-azi.md, 19.10.2018. <http://media-azi.md/ro/stiri/concentrare-media-%C3%AEn-audiovizual-moldovenesc-noile-televiziuni-de-la-orhei-afiliate-lui-ilan>

13 Анастасия Нани, Мариана Ратей, Виктория Додон, «Владельцы новостных веб-сайтов и их интересы». В: новостной портал Anticoruptie.md, 23.05.2017. <https://www.anticoruptie.md/ro/investigatii/social/prorietarii-site-urilor-de-stiri-si-interesele-pe-care-le-promoveaza>

14 Концепция национальной политики развития СМИ в Республике Молдова (2018–2025 годы) (проект), 26 июля 2018 года. <http://www.parlament.md/LinkClick.aspx?fileticket=r4wky73iRyU%3D&tabid=90&язык=po-po>

15 Аудиовизуальный кодекс Республики Молдова (проект), 16 октября 2018 года. <http://www.parlament.md/LinkClick.aspx?fileticket=GYt-JHV78plc%3D&tabid=90&language=ro-RO>

16 Пресс-релиз «Приняты пять законов, за которые голосовал Парламент», Парламент Республики Молдова, 10.10.2018, <http://parlament.md/Actualitate/Comunicatedepresa/tabid/90/ContentId/4914/Page/0/язык/po-RO/Default.aspx>

17 «Президент Игор Додон отказался промульгировать новый Вещательный кодекс». В: кн. Радио Кишинев, новостной портал, 6.11.2018. <https://radiochisinau.md/presedintele-igor-dodon-a-refuzat-sa-promulge-noul-cod-al-audiovizualului--77594.html?fbrefresh=1541527884>

18 Закон № 257 от 22.12.2017 о внесении дополнений в Кодекс телевидения и радио Республики Молдова №. 260/2006. В: кн. Monitorul Oficial № 7-17 от 12.01.2018. <http://lex.justice.md/md/373711%20/>

закон служит интересам национальной безопасности и защищает права человека.<sup>19</sup> Тем не менее политическим СМИ (включая телеканалы контролируемые Плахотнюком) удалось использовать лазейку в законе и транслировать не запрещенные к показу российские развлекательные программы. Также РТР-Молдова, перед тем как получить санкции за трансляцию московского парада в честь Дня Победы 2018 года,<sup>20</sup> регулярно показывала новости своего основного российского телевизионного партнера «Россия 1» с минимальными изменениями в содержании.<sup>21</sup>

Все вышеперечисленное означает, что несмотря на попытки законодателей, население Молдовы постоянно подпитывается советской ностальгией и интерпретацией событий, преподносимыми Кремлем. Следовательно, поддержка президентом Додоном российских телеканалов имеет очень логичное объяснение: поддержка и увеличение числа пророссийских избирателей на предстоящих парламентских выборах.

## Будьте бдительны: СМИ и выборы 2019 года

Чего мы ожидаем от предстоящих парламентских выборов? По опыту событий последних трех лет, существует большой шанс, что во время выборов будут отсутствовать достоверная информация, профессиональная журналистика и плюрализм мнений. В этом обзоре уже подчеркнуты возможные последствия необъективного и монополизированного медиaproстранства. Наиболее популярные политически контролируемые вещатели, особенно телевидение (Prime TV, Publika TV, РТР, НТВ, Канал 2, и Канал 3), являются основными источниками информации для большинства жителей Молдовы, и эта статистика значительно не изменилась с 2016 года.<sup>22</sup> Это показывает, что данные каналы, вероятно, окажут большое влияние на электоральные предпочтения граждан. Те избиратели, которые будут смотреть политически контролируемые телеканалы, вероятнее всего



Спикер парламента Молдовы Андриан Канду выступает на конференции «Содействие свободе СМИ и плюрализму в Республике Молдова», 14 декабря 2018 года. Фото: Council of Europe

- 19 «Суд изучил конституционность некоторых положений Аудиовизуального кодекса о государственной информационной безопасности», Конституционный суд Республики Молдовы, 04.06.2018. <http://www.constcourt.md/libview.php?l=en&idc=7&id=1210&t=/Media/News/The-Court-Examined-the-Constitutionality-of-Certain-Provisions-of-the-Audiovisual-Code-on-State-Informational-Security>
- 20 «Вновь введены санкции за нарушение «антипропагандного» закона - РТР Молдова должна заплатить штраф в размере 85 000 леев за трансляцию Парада Победы в Москве». В: новостной портал media-azi.md, 08.06.2018. <http://media-azi.md/en/stiri/sanctioned-again-violation-%E2%80%98anti-propaganda%E2%80%99-law-%E2%80%93-rtr-moldova-pay-fine-mdl-85000-broadcasting>
- 21 Наталья Сергеева, «Как молдавские телевизоры избегают антипропагандного закона». В: новостной портал Радио Свободная Европа, 16.01.2018. <https://www.eurpalibera.org/a/cum-ocolesc-televiziunile-moldovene-legea-anti-propaganda/29043951.html>
- 22 Baltic Surveys/The Gallup Organization, Изучение общественного мнения: «Жители Молдовы. 11 сентября - 16 октября 2018 года». Опрос публичного мнения от Ммеждународного республиканского института. [https://www.iri.org/sites/default/files/2018-11-15\\_moldova\\_poll.pdf](https://www.iri.org/sites/default/files/2018-11-15_moldova_poll.pdf)

проголосуют за владельцев СМИ и их партии. Нынешнее медиапространство Молдовы благоприятствует доминирующим стереотипам с риском подорвать разнообразие и свободу выражения мнений, а также наносит ущерб критическому мышлению общества.

Необходимо учитывать, что предстоящие парламентские выборы будут проводиться на основе смешанной избирательной системы, которая была законодательно введена в 2017 году как часть инициативы Демократической партии. Эта система с тех пор заменила пропорциональную избирательную систему.<sup>23</sup> Многие ожидают, что большинство независимых кандидатов, а также их коллеги из оппозиции могут столкнуться с трудностями при продвижении своих предвыборных идей. Поскольку местное вещание работает не во всех одномандатных избирательных округах,<sup>24</sup> политические СМИ с национальным покрытием будут играть основную роль в формировании общественного мнения. Ожидается, что региональные независимые СМИ будут бороться с этим, разоблачая поддельные новости и пропаганду, которые будут распространяться политически контролируемыми СМИ. Предоставление альтернативных источников СМИ правящим или оппозиционным политическим партиям будет способствовать снижению влияния необъективной информации.

В дополнение, учитывая опыт президентских выборов 2016 года, кандидатам от оппозиционных партий (Партия «Действия и солидарность» (ПДС), Партия «Платформа Достоинство и правда», и Либерально-демократическая партия (PLDM)), необходимо объединить усилия в борьбе с направленной на них негативной информационной кампанией, чтобы таким образом смягчить влияние дезинформации от более крупных и мощных политических сил.

## Заключение

Независимые молдавские СМИ рискуют потерять своё влияние. Правовая структура СМИ Молдовы не претерпела значительных улучшений после президентских выборов 2016 года. Несмотря на разработку нескольких документов по улучшению медиасреды, включая концепцию национальной политики и новый Аудиовизуальный кодекс, узкие политические интересы небольшой группы олигархов поддерживают статус-кво. Отсутствие полной информации о собственности, продвижение предвзятой редакционной политики и распространение пропаганды являются лишь некоторыми рычагами влияния, которые могут быть использованы политической верхушкой в парламентских выборах 2019 года.

Мнение общества будет формироваться на основе искаженной информации. Это связано с политическим давлением на независимые СМИ и препятствию освещению ими общественно важных тем. Контролируемые СМИ будут препятствовать выступлениям политической оппозиции и выставлять оппозиционеров в негативном свете. Большинство населения Молдовы легко поддается манипуляциям политических кампаний в связи с ослабленным критическим мышлением. В итоге чрезмерная монополизация СМИ Молдовы представляет собой серьезный риск для свободы выражения мнений и демократического процесса в целом.

23 «Парламент Молдовы принимает закон о смешанной избирательной системе во втором заседании, протесты продолжаются». В: новостной портал Moldova.org, 20.07.2018. <https://www.moldova.org/en/moldova-parliament-adopts-law-mixed-electoral-system-second-hearing-protests-continue-live-video/>

24 Диана Кралова, Михай Могилде, «Исследование: между теорией и практикой: возможные сценарии парламентских выборов в Республике Молдова со смешанной избирательной системе», Institutul pentru Politici si Reforme Europene (IPRE), Кишинев, декабрь 2018 г., стр. 8: <http://ipre.md/2018/12/03/studiu-intre-teorie-si-practica-possibile-scenarii-pentru-alegerile-parlamentare-din-republica-moldova-in-cadrul-sistemului-electoral-mixt/?lang=en>

## Рекомендации:

- 1. Ввод в действие нового Аудиовизуального Кодекса под контролем гражданского общества, экспертов по СМИ и международного сообщества.** Эта мера должна обеспечить подотчетность государственных учреждений.
- 2. Политическим партиям, независимым кандидатам и избирателям рекомендуется обращаться к независимым СМИ на местном и региональном уровне, особенно во время избирательной кампании.** Эта мера позволит избирателям получать информацию из других источников, а не только из политически аффилированных СМИ. В свою очередь, это будет стимулировать избирателей обращаться к различным СМИ и формировать более объективное мнение в отношении кандидатов и политических партий.
- 3. Организация общественных кампаний по медийной грамотности для граждан.** Независимые СМИ и общественные организации должны проводить местные и региональные информационные кампании, направленные на разоблачение пропаганды и лживых новостей. Это особенно актуально во время подготовки и проведения избирательных кампаний. Данная мера улучшит способность избирателей к критическому мышлению и адекватной оценке информации.
- 4. Развитие профессиональной независимой журналистики.** Общественным организациям и экспертам СМИ следует организовать программы и учебные курсы для журналистов. Цель курсов – повышение профессионализма и компетенций журналистов, занимающихся расследованиями. Сюда же относится и развитие менеджеров и юристов-консультантов СМИ. Для представителей СМИ должны быть организованы обучающие курсы по избирательному процессу как во время подготовки, так и во время проведения самих выборов.



### Людмила Нофит

Людмила Нофит является координатором программ в Ассоциации Внешней Политики РМ. Она имеет степень бакалавра и магистра по международным отношениям в Государственном Университете Молдовы. Ранее она работала в Министерстве иностранных дел и европейской интеграции Республики Молдова. В этом качестве, она занималась вопросами сотрудничества Молдовы с ОБСЕ по урегулированию замороженного конфликта с Приднестровьем и мониторингу событий в области безопасности на региональном и международном уровнях. Людмила заинтересована в дальнейшем изучении отношений между Молдовой и ЕС, а также в Восточном партнерстве.

Серия политических обзоров «Media Forward» стала возможной благодаря щедрой поддержке американского народа, предоставленной Агентством международного развития США (USAID).

Ответственность за содержание несут его авторы; Freedom House, Internews, USAID или правительство Соединенных Штатов не обязательно разделяют точку зрения авторов.