

## ПАНДЕМИЯ КОВИД-2019: ВЫВОДЫ ДЛЯ СВОБОДЫ СРЕДСТВ МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ МОЛДОВЫ

Вячеслав (Слава) Балан  
Владислав Стегний

### Введение

Молдова на протяжении многих лет борется за предоставление своим гражданам адекватных гарантий свободы средствам массовой информации. К числу наиболее актуальных проблем в стране относятся концентрация собственности в СМИ, контроль за средствами массовой информации со стороны политических и деловых кругов, неустойчивость независимых средств массовой информации, ограничения доступа к представляющей общественный интерес информации и запугивание журналистов.<sup>1</sup> Быстрое распространение КОВИД-19 в Европе, в том числе в Молдове, лишь усугубило эти давние и глубоко укоренившиеся проблемы.

В настоящем обзоре рассматриваются прямые и косвенные последствия ограничений свободы СМИ, связанных с пандемией и 60-дневным чрезвычайным положением, которое было введено правительством Молдовы 16 марта 2020 года. В частности, в рамках этого анализа изучаются новые факторы, ограничивающие доступ к информации, механизмы контроля за свободным потоком информации и финансовые проблемы, которые негативно сказываются на работе независимых СМИ и препятствуют свободному выражению мнений в стране.

### Обеспечение баланса между национальной безопасностью и международной защитой свободы выражения мнений

Пандемия КОВИД-19 быстро переросла в глобальную чрезвычайную ситуацию. Многие правительства отреагировали на пандемию как на угрозу национальной безопасности; например, несколько членов Совета Европы ввели ограничения, временно отступив от своих обязательств по договорам о правах человека, в частности от

Европейской конвенции о правах человека.<sup>2</sup> Молдова не является исключением, став одной из первых десяти стран, сообщивших о возможном несоблюдении конвенции по соображениям национальной безопасности.<sup>3</sup> Согласно статье 15 Конвенции, отступление допускается «во время войны или иного чрезвычайного положения, угрожающего жизни нации (исключительно в той мере, в какой это требуется остротой ситуации)».<sup>4</sup> Это положение позволяет государствам брать на себя чрезвычайные полномочия, которые могут привести к отходу от защиты основных прав, включая свободу мнений и их свободное выражение.<sup>5 6</sup>

Однако необходимость защиты нации в период кризиса сопоставляется со столь же насущной необходимостью защиты основных прав. В соответствии с совместным заявлением экспертов Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций (УВКПЧ), Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ) и Межамериканской комиссии по правам человека (МКПЧ): «право на свободу выражения мнений, которое включает право искать, получать и распространять различного рода информацию и идеи... может быть лишь частично ограничено в период угрозы здоровью нации».<sup>7</sup> В целях сохранения этих свобод в заявлении содержится настоятельный призыв к правительствам обеспечить точный, доступный и прозрачный обмен информацией о пандемии с гражданами и журналистами, а также необходимость устранения реальных угроз, создаваемых дезинформацией, в соответствии со строгими стандартами соразмерности и необходимости.<sup>8</sup> УВКПЧ также предупреждает, что «чрезвычайные полномочия должны использоваться для достижения легитимных целей в области охраны здоровья граждан, а не в качестве основания для подавления инакомыслия или замалчивания работы правозащитников или журналистов.»<sup>9</sup>

Кроме того, Европейский суд по правам человека (ЕСПЧ) предъявляет строгие требования к правительствам, ссылающимся на статью 15 Европейской конвенции о правах человека. Национальные власти должны открыто обосновать, что вмешательство правительства в защиту основных прав человека является «уместным и достаточным», а также «соразмерным преследуемым законным целям.»<sup>10</sup> Если говорить более конкретно, то для соблюдения стандартов соразмерности и необходимости государство должно: (1) продемонстрировать, что ограничение является уместным и узко адаптированным для выполнения своей защитной функции; (2) продемонстрировать, что эта мера является наименее интрузивным средством из тех, которые могут обеспечить такую же защитную функцию; и (3) обеспечить, чтобы вводимые ограничения не оставались в силе после того, как угроза уменьшится или миновала.<sup>11</sup>

Молдова сделала первый решительный шаг к установлению тонкого баланса между национальной безопасностью и правами человека 16 марта 2020 года, когда правительство объявило 60-дневное чрезвычайное положение. В соответствии с режимом чрезвычайного положения, Комиссия по чрезвычайным ситуациям, в состав которой входят члены кабинета министров правительства и которая созывается премьер-министром, была уполномочена принимать внесудебные меры в ответ на угрозу для здоровья населения, включая «координацию работы средств массовой информации в связи с чрезвычайной ситуацией» и другие широкие ограничения.<sup>12 13</sup> Эти меры были приняты в соответствии с Законом Молдовы № 212 «О чрезвычайном, осадном и военном положениях», который предоставляет прави-

тельству право осуществлять временные меры политического, экономического и социального характера в целях поддержания общественного порядка во время чрезвычайных ситуаций.<sup>14</sup>

## Прямые последствия режима чрезвычайного положения для свободы выражения мнений

На постсоветском пространстве правительства некоторых стран приняли чрезвычайные меры по борьбе с распространением пандемии, которые оказывают непосредственное воздействие на свободу средств массовой информации. Беларусь и Россия продемонстрировали некоторые из наиболее жестких мер; оба правительства обвиняются в том, что они вводят серьезные ограничения на доступ к информации, используя мощные полицейские силы для ограничения освещения в СМИ информации о вирусе, которая отличается от информации правительства.<sup>15 16 17 18</sup> Хотя ограничения в условиях чрезвычайного положения в Молдове являются менее жесткими по сравнению с этими странами, они по-прежнему имеют важные последствия для свободы СМИ в стране.

## Ограничение доступа к общественной информации

Доступ к информации, представляющей общественный интерес, был одной из первых целей ограничений Молдовы, связанных с пандемией. 18 марта 2020 года Комиссия по чрезвычайным ситуациям продлила срок, в течение которого журналисты должны ждать ответа от государственных учреждений на информационные запросы, с 15 до 45 дней. Не было представлено никакого официального объяснения причин этого изменения, помимо ссылки на мандат Закона 212 о «поддержке общественного порядка». В неофициальном порядке представители правительства сообщили журналистам о том, что их сотрудники слишком заняты реагированием на пандемию, чтобы отвечать на информационные запросы.<sup>19</sup>

Решение комиссии вызвало осуждение среди местных средств массовой информации и гражданского общества как противоречащее правам на свободное выражение мнений и доступ к информации, в связи с чем омбудсмен Молдовы Михаил Которабай потребовал восстановления первоначального 15-дневного срока.<sup>20</sup> Проблематичные ограничения права на доступ к информации существовали в Молдове с момента обретения независимости, а новые чрезвычайные меры еще более обостряют существующие проблемы. В недавнем обзоре *Media Forward* авторы Виктор Готишан и Наталья Ионел утверждали, что доступ к информации в Молдове уже был затруднен целым рядом причин, среди них — устаревшее законодательство и бюрократическая система, создающая искусственные задержки обработки запро-



Источник: <https://ava.md/2020/04/07/rasporozhenie-14-ot-6-aprelya-2020-goda/>

сов, нежелание властей предоставлять информацию и высокие расценки для журналистов на получение информации от государственных учреждений.<sup>21</sup> В сочетании с этими новыми задержками способность молдавских журналистов предоставлять важную и актуальную информацию общественности серьезно осложняется.

Кроме того, решение утроить время обработки информационных запросов является нарушением норм соразмерности и необходимости, которые Молдова обязана соблюдать в соответствии с международным правом. Возможность для населения Молдовы оставаться в курсе событий в условиях чрезвычайной ситуации в области здравоохранения имеет огромное значение и должна быть одним из приоритетных направлений деятельности правительства в условиях чрезвычайной ситуации. Отказываясь предоставить открытое обоснование этой меры с точки зрения национальной безопасности, принятое комиссией решение об удлинении срока ответов на информационные запросы не представляется необходимым и наносит несоразмерный ущерб гражданам Молдовы.

### Война с фальшивыми новостями или усилия по контролю потока информации?

С первых дней кризиса КОВИД-19 в Молдове правительство объявило войну распространению так называемых фальшивых новостей. Однако реальным результатом этой войны стало установление прямого государственного контроля над потоком информации для общественности.

В первый день чрезвычайного положения, 18 марта, президент Игорь Додон указал, что в отношении тех, кто распространяет ложную информацию о пандемии, могут быть применены уголовные наказания, предупредив журналистов: «Если вы хотите больших рейтингов или популярности в социальных сетях, распространяя подделки и панику, вы будете наказаны.»<sup>22</sup> Заявление Додона задавало тон враждебному и подозрительному отношению правительства к СМИ во время кризиса и было последовательно отражено в последующих заявлениях премьер-министра Молдовы Иона Кику и других видных политических деятелей.<sup>23 24</sup>

Несмотря на решительный подход правительства к борьбе с поддельными новостями, молдавские власти не предоставили официального определения фальшивых новостей и дезинформации, которые подлежали бы санкциям со стороны государства. В отсутствие рамок, позволяющих отличать законную работу средств массовой информации от злоумышленной дезинформации, государственные должностные лица получили широкие полномочия для принятия таких решений на основе их прихоти, и общая враждебность по отношению к СМИ возросла.

Война с поддельными новостями стала реальностью 20 марта, когда были приняты прямые меры по ограничению потока информации. Действуя под руководством комиссии по чрезвычайным ситуациям, служба информации и безопасности (СИБ) заблокировала доступ к 52 предположительно «поддельным новостным» сайтам, которые не были официально зарегистрированы прави-



Источник: <https://newsmaker.md/rus/novosti/v-moldove-sib-budet-sledit-za-novostyami-o-koronaviruse/>

тельством.<sup>25 26 27</sup> В качестве обоснования СИБ сослалась только на закон о чрезвычайных положениях (№ 212) и другой закон (№ 54-XV) о противодействии экстремистской деятельности.<sup>28</sup> Интересно отметить, что, хотя эта мера была предпринята непрозрачным и односторонним образом, заблокированные веб-сайты были схожи с теми, которые были отмечены в рамках инициативы гражданского общества Молдовы *Stop Fals*, которая отслеживает распространение манипуляторной и пропагандистской информации в Интернете.<sup>29 30</sup> Однако ни *Stop Fals*, ни СИБ не дали никакой информации о совместном сотрудничестве в этой области, и любые позитивные мотивы, побуждающие государство использовать ресурсы гражданского общества, должны сопоставляться с отсутствием при этом нормального контроля со стороны судебной системы и правозащитных организаций.

Другая радикальная мера по установлению контроля над информационными потоками была предпринята через Молдавский аудиовизуальный совет (АС). 24 марта глава АС Драгош Викал издал распоряжение, обязывающее молдавские СМИ сообщать только официальную позицию властей при освещении пандемии во время чрезвычайного положения.<sup>31</sup> Журналистам также было запрещено выражать свое личное мнение при освещении этого вопроса. Это решение было немедленно подвергнуто резкой критике со стороны представителей гражданского общества и работников средств массовой информации, в том числе исполнительного директора ассоциации независимой прессы Петру Маковой, который предупредил, что положения «ограничивают

право журналистов на вынесение оценочных суждений, касающихся эффективности властей.»<sup>32</sup>

Повсеместная негативная общественная реакция на это решение вызвала внезапное обращение властей. 25 марта Викал отменил своё решение, и президент Додон признал, что это решение было преждевременным и могло привести к чрезмерному ограничению СМИ.<sup>33 34</sup> Однако если бы не решительное и громкое осуждение со стороны гражданского общества и средств массовой информации, то весьма вероятно, что это ограничение осталось бы в силе.

Вполне вероятно, что, как и в других странах региона, правительство Молдовы просто прощупывало почву, вводя ограничения для наиболее неудобных для него СМИ и онлайн-ресурсов. В то время как первая волна заблокированных СИБ целевых ресурсов уже находится под подозрением у гражданского общества, будущие усилия по блокированию могут оказать огромное негативное воздействие на информационный ландшафт Молдовы. Власти не предоставили четких обоснований для блокирования в ходе первого раунда; таким образом, нет никаких гарантий того, что будущие блокирования будут обсуждаться или осуществляться открытым способом. Аналогичным образом, решение координационного совета можно рассматривать как экспериментальный шаг правительства, проверяя, в какой степени они могут вводить ограничения, не вызывая существенной обратной реакции.

Кроме того, вполне возможно, что непрозрачные меры против так называемых ложных новостей будут и впредь использоваться властями в противозаконных целях даже после того, как угроза COVID-19 исчезнет и чрезвычайное положение будет отменено. Факты, свидетельствующие о произвольном применении властями мер по борьбе с поддельными новостями, выходящими за рамки режима чрезвычайного положения, уже наблюдаются. 18 мая — всего лишь через три дня после отмены чрезвычайного положения — журналистка Наталья Чеботарь была оштрафована полицией за якобы имевшую место клевету в связи с освещением ею ненадлежащих условий труда на местном предприятии в южном городе Чадыр-Лунга, эти условия нарушали правила безопасности, связанные с КОВИД-19.<sup>35</sup> Молдавское сообщество СМИ незамедлительно осудило этот шаг как посягательство на свободу средств массовой информации, которое равносильно цензуре.<sup>36</sup> Эта санкция, предположительно, была местной инициативой городских полицейских сил, враждебная атмосфера против независимых средств массовой информации, поощряемая высшими должностными лицами правительства, безусловно, способствовала нормализации такого рода местной «полицейской активности».

Важно отметить, что правительство Молдовы имеет опыт манипулирования правовой основой для подавления неблагоприятных и независимых средств массовой информации — например, в 2012 году лицензия на вещание оппозиционной телевизионной компании NIT была отозвана на сомнительных основаниях.<sup>37</sup> Кроме того, как уже отмечалось, независимые журналисты сталкиваются со все большими препятствиями в получении доступа к представляющей общественный интерес информации из-за ограничений, введенных государством с 2013 года. Ограничения начинались с, казалось бы, незначительных шагов, таких как прекращение онлайн-трансляции заседаний правительства,<sup>38</sup> блокирование отдельных журналистов от посещения общественных мероприятий<sup>39</sup> и далее прогрессировали в попытки ведения слежки<sup>40</sup> и даже физические нападения.<sup>41</sup> Комиссия, состоящая из политических представителей Социалистической партии, лояльных президенту Додону, является очередным инструментом репрессий в отношении средств массовой информации, имеющимся в распоряжении правительства.

Предстоящий избирательный цикл дает правительству дополнительную мотивацию для подавления независимых СМИ и критиков. Социалистическая партия и ее фактический лидер президент Додон сталкиваются с высокими рисками на осенних президентских выборах, так как проигрыш может привести к смещению Додона с поста президента и к досрочным парламентским выборам, которые могут привести социалистов в оппозицию. По этой причине вполне вероятно, что правительство воспользуется всеми имеющимися возможностями, что-

бы заставить замолчать критически важные средства массовой информации, которые могут нанести ущерб репутации как сейчас, так и в предвыборный период.

В целом действия правительства в условиях чрезвычайного положения ограничивали свободу средств массовой информации главным образом ограничивая их доступ к информации, представляющей общественный интерес. В то же время были созданы новые механизмы, такие, как запреты СИБ на использование так называемых «фальшивых» онлайн-ресурсов, которые могут в любое время быть использованы для атаки на независимые СМИ. Комбинация широких чрезвычайных полномочий, предоставленных правительственным учреждениям, в сочетании с отсутствием официального определения «фальшивых новостей» и «дезинформации», создает благоприятную среду для принятия властями целевых ограничительных мер в отношении важнейших средств массовой информации и онлайн-ресурсов. Противодействие этим ограничительным мерам будет сопряжено с большими трудностями из-за жестких ограничений на проведение публичных собраний или любых других коллективных действий в период кризиса, связанного с пандемией.

## Косвенное воздействие КОВИД-19 на свободу выражения мнений

Помимо прямого воздействия введенных правительством ограничений на свободу средств массовой информации в Молдове, пандемия также имела ряд косвенных негативных последствий для функционирования независимых средств массовой информации.

Во-первых, пандемия привела к увеличению финансовой нагрузки на молдавские СМИ и сокращению поступлений. Например, несколько СМИ сообщили о сокращении доходов от рекламы в диапазоне от 30% до 90%, причем в наибольшей степени это затронуло онлайн — СМИ. Печатные средства массовой информации также сообщили о проблемах с доставкой газет клиентам из-за сбоев в работе национальной почтовой службы, связанных с КОВИД.<sup>42</sup>

Многие средства массовой информации сообщили о дополнительных расходах, связанных с дистанционной работой. Журналисты нуждаются в компьютерах, высокоскоростном интернете и другом дорогостоящем оборудовании и программном обеспечении для производства мультимедийных материалов; эти ресурсы, как правило, используются репортерами в одном офисе, что невозможно в режиме удаленной работы. Из-за неэффективности работы в отдаленных районах среднее время, необходимое для производства медийных материалов, также увеличилось, что привело к росту затрат на зарплату и сверхурочные. Во время пандемии передовые группы СМИ также должны быть оснащены дорогостоящим защитным оборудованием — масками, перчатками и дезинфицирующими средствами.<sup>43</sup> В своем большин-

стве медийные учреждения столкнулись и продолжают сталкиваться с дополнительными расходами, которые значительно превышают их обычный бюджет.

Несоразмерное бремя испытали на себе журналисты-женщины, которые составляют большинство персонала ведущих СМИ Молдовы.<sup>44</sup> Из-за исторических и пока еще не устраненных стереотипов в молдавском обществе большинство обязанностей по уходу за детьми и ведению домашнего хозяйства в молдавских семьях также ложится на женщин. Большинство молдавских работников СМИ, опрошенных авторами этого обзора, сообщили о трудностях, связанных с выполнением работы на дому в связи с необходимостью ухода за детьми и работой по дому.<sup>45</sup> Это имело место даже среди старших сотрудников редакционных групп.

Выглядит так, что меры экономической помощи, принимаемые правительством в связи с КОВИД, не учитывают независимые молдавские СМИ, в результате чего их новые финансовые трудности в значительной степени остаются без внимания. СМИ, связанные с правящей партией, постоянно хорошо финансируются,<sup>46</sup> тогда как неполитические и независимые СМИ должны опираться на собственные средства или на нерегулярные субсидии доноров.<sup>47 48</sup> Хотя правительство объявило о начале осуществления новых мер «поддержки бизнеса», направленных на предотвращение массовых увольнений и оказание помощи бизнесу «для выживания»,<sup>49</sup> ни одна из этих мер не направлена на удовлетворение конкретных потребностей средств массовой информации.

Слабая реакция Молдовы еще более очевидна по сравнению с реакцией правительств соседних стран, которые сталкиваются с аналогичными проблемами. Например, недавно в Латвии была объявлена государственная программа поддержки телерадиовещательных компаний в размере 1,6 миллиона евро, направленная на стабилизацию сектора средств массовой информации, который «находится на грани краха, с учетом быстрого снижения доходов от рекламы.»<sup>50</sup>

## Выводы и рекомендации

Продолжающийся кризис КОВИД-19 привел к ряду негативных последствий для молдавских средств массовой информации. Некоторые последствия, такие, как ограничение доступа к информации и ограничения на информационные потоки, являются прямым результатом действий правительств по урегулированию кризиса. Другие негативные последствия — такие, как нехватка финансовых средств и дополнительные сложности для женщин, работающих в СМИ, являются косвенными последствиями, которые серьезно ограничивают работу независимых средств массовой информации и журналистов.

Кроме того, манипулируя Комиссией по чрезвычайным ситуациям как инструментом, служащим политическим интересам, и не предоставляя внятных обоснований

для введения новых ограничений на деятельность СМИ, правительство не определило необходимых предварительных условий необходимости и соразмерности. Это подрывает попытки правительства оправдать подавление СМИ соображениями национальной безопасности.

Для устранения негативных последствий действий правительства и оказания важнейшей поддержки молдавским средствам массовой информации во время продолжающегося кризиса правительству следует принять следующие меры:

- Строго соблюдать международные нормы и принципы, которые Молдова обязана соблюдать в соответствии с международным правом, включая четкое обоснование абсолютной необходимости и соразмерности каждой ограничительной меры. Открытое обоснование ограничений должно включать консультации с гражданским обществом на основе широкого участия общественности. Группы гражданского общества, реагирующие на кризис, уже начали формировать и организовывать свою деятельность, в том числе кризисную группу журналистов, организованную независимым центром журналистики, и целевую группу УВКПЧ для НПО по КОВИД-19 и правам человека.<sup>51 52</sup>
- Немедленное снятие всех государственных ограничений на свободу средств массовой информации, введенных в условиях чрезвычайного положения, которое завершилось 15 мая 2020 года, включая продление срока реагирования государственных органов на запросы о предоставлении информации. В тех случаях, когда ограничения должны сохраняться, должны быть предусмотрены четкие обоснования каждого ограничения, включая регулируемую правовую основу и вышеупомянутые доказательства необходимости и соразмерности. Там, где это возможно, государственные учреждения должны активно делиться информацией о текущем кризисе с общественностью и журналистами.<sup>53</sup>
- Предпринимаемые в настоящее время усилия по борьбе с так называемыми «ложными новостями» должны подкрепляться четкими государственными указаниями в отношении того, что подпадает под эту категорию и какие меры наказания могут применяться властями. Все меры, принимаемые в целях борьбы с дезинформацией, должны полностью соответствовать международным стандартам в области прав человека, касающимся свободы выражения мнений.<sup>54</sup> Правительству следует тесно сотрудничать с экспертами Управления УВКПЧ в разработке стратегий эффективной борьбы с дезинформацией в соответствии с этими стандартами.
- Необходимо рассмотреть вопрос о принятии мер по оказанию финансовой поддержки СМИ с учетом проблем, с которыми во время нынешнего кризиса столкнулась вся индустрия средств массовой информации, в том числе независимые СМИ.

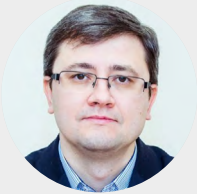
## Примечания

- 1 «От заявлений к действиям: реформирование основ свободы средств массовой информации в Молдове», *Freedom House*, 17 сентября 2019 года, [www.freedomhouse.org/article/statements-action-reforming-framework-media-freedom-moldova](http://www.freedomhouse.org/article/statements-action-reforming-framework-media-freedom-moldova).
- 2 “Молдова приводит в действие отступление от применения Европейской конвенции о правах человека», *IPN*, 21 марта 2020 года, [www.ipn.md/en/moldova-activates-derogation-from-application-of-european-convention-on-human-7967\\_1072359.html](http://www.ipn.md/en/moldova-activates-derogation-from-application-of-european-convention-on-human-7967_1072359.html).
- 3 “Десять стран уведомили Совет Европы об ограничении прав человека из-за коронавируса”, *Телеканал Дождь*, 20 апреля 2020, [https://tvrain.ru/news/devjat\\_stran\\_vedomili\\_sovet\\_evropy\\_ob\\_ogranichenii\\_prav\\_cheloveka\\_iz\\_za\\_koronavirusa-507209/](https://tvrain.ru/news/devjat_stran_vedomili_sovet_evropy_ob_ogranichenii_prav_cheloveka_iz_za_koronavirusa-507209/).
- 4 «Европейская конвенция о правах человека», *Совет Европы*, 4 ноября 1950 год, [www.echr.coe.int/Documents/Convention\\_ENG.pdf](http://www.echr.coe.int/Documents/Convention_ENG.pdf).
- 5 Мартин Шейнин, «COVID-19 Симпозиум: отступить или не отступить?» *Opinio Juris*, 20 апреля 2020, [www.opiniojuris.org/2020/04/06/covid-19-symposium-to-derogate-or-not-to-derogate](http://www.opiniojuris.org/2020/04/06/covid-19-symposium-to-derogate-or-not-to-derogate).
- 6 «Права человека», *Организация Объединенных Наций*, [www.un.org/en/sections/issues-depth/human-rights/](http://www.un.org/en/sections/issues-depth/human-rights/).
- 7 «COVID-19: Правительства должны поощрять и защищать доступ к информации и свободный поток информации во время пандемии — международные эксперты», *УВКПЧ*, 19 марта 2020 года, <https://www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=25729>.
- 8 См. там же
- 9 См. там же
- 10 Например, Кумпэнэ и Мазэре против Румынии (2004 год) § 90; также в соответствии с Тоби Мендел «Свобода выражения мнений: руководство по толкованию и значению статьи 10 Европейской конвенции о правах человека», *Центр права и демократии*, январь 2004 года, <https://rm.coe.int/16806f5bb3>.
- 11 «Коронавирус и гражданское пространство.» *ICNL*, 10 марта 2020, [www.icnl.org/post/analysis/coronavirus-and-civic-space](http://www.icnl.org/post/analysis/coronavirus-and-civic-space).
- 12 «Коронавирус», *Государственная Канцелярия Республики Молдова*, <https://cancelaria.gov.md/ro/node/6463>.
- 13 «Правительство Молдовы объявляет в стране чрезвычайное положение в связи с инфекцией COVID-19», <https://www.moldpres.md/en/news/2020/03/16/20002359>.
- 14 “Закон № 212 от 24-06-2004 о режимах чрезвычайного, осадного и военного положения”, *Министерство юстиции*, 6 августа 2004, [www.legis.md/cautare/getResults?doc\\_id=120832&lang=ru](http://www.legis.md/cautare/getResults?doc_id=120832&lang=ru).
- 15 “Александр Лукашенко будет решать, какую информацию о коронавирусе следует обнародовать”, *Белорусский Партизан*, [www.belaruspartisan.by/life/497291/](http://www.belaruspartisan.by/life/497291/).
- 16 “«Медуза»: Кремль пытается повысить рейтинг Путина за счет борьбы с коронавирусом”, *Телеканал Дождь*, 10 апреля 2020, [www.tvrain.ru/news/meduza-kreml-pytaetsja\\_povysit\\_rejting\\_putina\\_za\\_schet\\_borby\\_s\\_koronavirusom-506558/](http://www.tvrain.ru/news/meduza-kreml-pytaetsja_povysit_rejting_putina_za_schet_borby_s_koronavirusom-506558/).
- 17 “«Би-би-си»: региональным СК приказали «давить в зародыше» фейки о коронавирусе”, *Телеканал Дождь*, 14 апреля 2020, [www.tvrain.ru/news/bi\\_bi\\_si\\_regionalnym\\_sk\\_prikazali\\_davit\\_v\\_zarodyshe\\_fejki\\_o\\_koronaviruse-506822/](http://www.tvrain.ru/news/bi_bi_si_regionalnym_sk_prikazali_davit_v_zarodyshe_fejki_o_koronaviruse-506822/).
- 18 “Гомельчанка: По коронавирусу власти дают информацию о чем”, *Khartiya '97*, 19 апреля 2020, [www.charter97.org/ru/news/2020/4/19/373592/](http://www.charter97.org/ru/news/2020/4/19/373592/).
- 19 “Битва журналистов: как власти в Молдове скрывают информацию”, *NewsMaker*, May 4, 2020, [www.newsmaker.md/rus/novosti/bitva-zhurnalistov-kak-vlasti-v-moldove-skrvyayut-informatsiyu/](http://www.newsmaker.md/rus/novosti/bitva-zhurnalistov-kak-vlasti-v-moldove-skrvyayut-informatsiyu/).
- 20 Анна Выприцких, “Журналистов заставили дольше ждать». В Молдове властям разрешили 45 дней не отвечать СМИ” (Journalists Were Sent to Wait Longer. In Moldova, the Authorities Were Allowed 45 Days Not to Respond to the Media), *NewsMaker*, 16 апреля 2020, [www.newsmaker.md/rus/novosti/zhurnalistov-poslali-podolshe-v-moldove-vlastyam-razreshili-45-dney-ne-otvechat-smi/](http://www.newsmaker.md/rus/novosti/zhurnalistov-poslali-podolshe-v-moldove-vlastyam-razreshili-45-dney-ne-otvechat-smi/).
- 21 Виктор Готишан и Наталия Ионел, «Почему доступ к информации все еще является проблемой в Молдове», *Freedom House*, март 2020 года, [www.freedomhouse.org/sites/default/files/2020-03/Ionel\\_and\\_Gotizan\\_FINAL\\_EN.pdf](http://www.freedomhouse.org/sites/default/files/2020-03/Ionel_and_Gotizan_FINAL_EN.pdf).
- 22 Ольга Горчак, “«Хотите высоких рейтингов?» Додон пригрозил СМИ наказанием за фейки», *NewsMaker*, 19 марта 2020, [www.newsmaker.md/rus/novosti/hotite-vysokih-reytingov-dodon-prigrozil-smi-nakazaniem-za-feyki/](http://www.newsmaker.md/rus/novosti/hotite-vysokih-reytingov-dodon-prigrozil-smi-nakazaniem-za-feyki/).
- 23 “Mesajul lui Ion Chicu către jurnaliști: „Veți pierde mulți business-uri dacă nu vă schimbați atitudinea” (Сообщение Иона Кичу журналистам: «Многие из вас потеряют свой бизнес, если вы не измените свое отношение»), *AGORA*, 4 мая, 2020, <https://agora.md/stiri/70659/mesajul-lui-ion-chicu-catre-jurnalisti-veți-pierde-multi-businessul-dacă-nu-vă-schimbați-atitudinea>.
- 24 “Show-uri, pedepse penale, salarii de milioane și „respect presa până-n glande”: Cum mai marii statului își manifestă atitudinea față de presă” (“Шоу, уголовные наказания, миллионные зарплаты и «Я уважаю прессу до миндалин»: Как высшие должностные лица выражают свое отношение к прессе»), *AGORA*, 3 мая 2020, <https://agora.md/stiri/70567/showuri-pedepse-penale-salarii-de-milioane-si-respect-presa-panan-glande-cum-mai-marii-statului-isi-manifesta-atitudinea-fata-de-presa-video>.
- 25 Вера Балахнова, “В Молдове за новостями о коронавирусе будет следить СИБ», *NewsMaker*, 24 марта 2020, [www.newsmaker.md/rus/novosti/v-moldove-sib-budet-sledit-za-novostyami-o-koronaviruse/](http://www.newsmaker.md/rus/novosti/v-moldove-sib-budet-sledit-za-novostyami-o-koronaviruse/).
- 26 “Закон № 212 от 24-06-2004 о режимах чрезвычайного, осадного и военного положений”, *Министерство юстиции*, 6 августа 2004, [www.legis.md/cautare/getResults?doc\\_id=120832&lang=ru](http://www.legis.md/cautare/getResults?doc_id=120832&lang=ru).
- 27 Надежда Копту, “СИБ блокирует 52 сайта из-за фейков о коронавирусе. О каких ресурсах идет речь?”, *NewsMaker*, 20 марта 2020, [www.newsmaker.md/rus/novosti/sib-zablokiruet-52-sajta-iz-za-fejkov-o-koronaviruse-o-kakikh-resursakh-idet-rech/](http://www.newsmaker.md/rus/novosti/sib-zablokiruet-52-sajta-iz-za-fejkov-o-koronaviruse-o-kakikh-resursakh-idet-rech/).
- 28 “Служба информации и безопасности (СИБ) выявляет провокаторов (список)”, *NewsMD*, 20 марта 2020, [www.newsmd.md/news/10649-sluzhba-informacii-i-bezopasnosti-sib-vyjavljaet-provokatorov-spisok.html](http://www.newsmd.md/news/10649-sluzhba-informacii-i-bezopasnosti-sib-vyjavljaet-provokatorov-spisok.html).

- 29 "Список сайтов фейковых новостей", *Stop Fals*, [www.stopfals.md/ru/category/21](http://www.stopfals.md/ru/category/21).
- 30 "В Молдове заблокированы 52 сайта: они размещали ложную информацию о коронавирусе", *KPMD*, 20 Марта 2020, [www.kp.md/online/news/3804284/](http://www.kp.md/online/news/3804284/).
- 31 Александра Батанова, "Вся правда о коронавирусе! Как в Молдове пытались ограничить телевидение и радио, и что из этого получилось", *NewsMaker*, 26 Марта 2020, [www.newsmaker.md/rus/novosti/vsya-pravda-o-koronavi-kak-v-moldove-pytalis-ogranichit-televidenie-i-radio-i-cto-iz-etogo-poluchilos-video/](http://www.newsmaker.md/rus/novosti/vsya-pravda-o-koronavi-kak-v-moldove-pytalis-ogranichit-televidenie-i-radio-i-cto-iz-etogo-poluchilos-video/).
- 32 Мария Дулгер, «Цензура СМИ во время чрезвычайного положения: никаких личных мнений и никакой информации неподтвержденной государственными должностными лицами», *Moldova.org*, 25 марта 2020 года, [www.moldova.org/en/censorship-during-state-of-emergency-no-personal-opinions-no-information-that-is-not-confirmed-by-state-officials/](http://www.moldova.org/en/censorship-during-state-of-emergency-no-personal-opinions-no-information-that-is-not-confirmed-by-state-officials/).
- 33 "Глава КСТР Молдовы отменил решение о цензуре мнений в СМИ по COVID-19", *SP*, 27 марта 2020, [www.esp.md/sobytiya/2020/03/27/glava-kstr-moldovy-otmenil-reshenie-o-cenzure-mneniy-v-smi-po-covid-19](http://www.esp.md/sobytiya/2020/03/27/glava-kstr-moldovy-otmenil-reshenie-o-cenzure-mneniy-v-smi-po-covid-19).
- 34 "Президент Игорь Додон считает, что аудиовизуальный совет должен пересмотреть свое решение об ограничениях в СМИ", *Infotag.md*, март 26, 2020, [www.infotag.md/politics-m9/283590/](http://www.infotag.md/politics-m9/283590/).
- 35 "ONG-urile de media condamnă abuzurile comise de Inspectoratul de Poliție Ceadr-Lunga prin tragerea la răspundere contravențională a jurnalistei Natalia Cebotari" ("НПО, работающие в средствах массовой информации, осуждают злоупотребления, совершаемые Полицией инспекцией Чадыр-Лунга в ряде противозаконных санкций в отношении журналиста Натальи Себотари"), *СМИ сегодня*, 18 мая 2020, <http://media-azi.md/ro/stiri/ong-urile-de-media-condamna-c4%83-abuzurile-comise-de-inspectoratul-de-poli%C8%9Bie-ceadr-lunga-prin>.
- 36 См. там же
- 37 "Organizația Națiunilor Unite cere restabilirea licenței NIT" ("Организация Объединенных Наций призывает вернуть лицензию на вещание в NIT"), *UNIMEDIA*, 9 апреля 2012 г., <https://unimedia.info/stiri/organizatia-natiunilor-unite-cere-restabilirea-licentei-nit-46374.html>; "NIT — телеканал с богатой историей" *PUBLIKA.MD*, 29 Июня 2012, [https://ru.publika.md/nit--telekanal-s-bogatoy-istoriei\\_553661.html](https://ru.publika.md/nit--telekanal-s-bogatoy-istoriei_553661.html).
- 38 Стела Михайлович "Ședințele Guvernului nu vor mai fi transmise online" ("Заседания правительства больше не будут транслироваться в Интернете"), *Ziarul Național*, 18 октября 2013 г., <https://www.ziarulnational.md/hotarat-sedințele-guvernului-nu-vor-mai-fi-transmise-online/>.
- 39 "Un jurnalist nu a fost lăsat să intre la briefingul Partidului Democrat. Motivul invocat de formațiune" («Журналист не был допущен к участию в брифинге Демократической партии. Причина, на которую ссылалась партия»), *AGORA*, 15 сентября 2018, <https://agora.md/stiri/49643/un-jurnalist-nu-a-fost-lasat-sa-intre-la-briefingul-partidului-democrat--motivul-invocat-de-formatiune/>; "ONG-le de media condamnă gestul ministru de Interne, Andrei Năstase, care i-a cerut unui jurnalist să nu mai vină la conferințele lui de presă" ("НПО, работающие в средствах массовой информации, осуждают действия министра внутренних дел Андрея Настасе, который просил журналиста больше не посещать его пресс-конференции"), *Canal 3*, 16 июля 2019, [https://www.canal3.md/ro/ong-le-de-media-condamna-gestul-ministru-de-interne-andrei-nastase-care-i-a-cerut-unui-jurnalist-sa\\_94102.html](https://www.canal3.md/ro/ong-le-de-media-condamna-gestul-ministru-de-interne-andrei-nastase-care-i-a-cerut-unui-jurnalist-sa_94102.html); Diana Gațcan, "De ce ZdG nu a fost invitat la petrecerea jurnaliștilor de la Președinție. Răspunde Igor Dodon" ("Почему журналист газеты Зиарул де Гарде не был приглашен на встречу с журналистами в канцелярии президента. Игорь Додон ответил"), *Ziarul de Garda*, 26 декабря 2019, <https://www.zdg.md/stiri/stiri-sociale/de-ce-zdg-nu-a-fost-invitat-la-petrecerea-jurnaliștilor-de-la-presedintie-raspunde-igor-dodon/>.
- 40 Natalia Volontir, "Scandalul interceptărilor 2: Lista persoanelor care au fost urmărite la indicația fostei conduceri a MAI-ului, potrivit lui Moțpan" ("Скандал Перехват 2: Список лиц, подвергнутых наблюдению по указанию бывшего руководства МВД"), *TV8*, 22 ноября 2019, [www.tv8.md/2019/11/22/doc-scandalul-interceptarilor-2-lista-persoanelor-care-au-fost-urmarite-la-indicatia-fostei-conducerei-a-mai-ului-potrivit-lui-motpan/](http://www.tv8.md/2019/11/22/doc-scandalul-interceptarilor-2-lista-persoanelor-care-au-fost-urmarite-la-indicatia-fostei-conducerei-a-mai-ului-potrivit-lui-motpan/).
- 41 "ONG-urile de media condamnă abuzurile față de jurnaliști la mitingul PDM" ("НПО СМИ осуждают злоупотребления в отношении журналистов на заседании Демократической партии Молдовы"), *Association of Independent Press*, 22 Октября 2018, [www.api.md/news/view/ro-ong-urile-de-media-condamna-abuzurile-fata-de-jurnalisti-la-mitingul-pdm-1883](http://www.api.md/news/view/ro-ong-urile-de-media-condamna-abuzurile-fata-de-jurnalisti-la-mitingul-pdm-1883).
- 42 Опрос ограниченного количества молдавских сотрудников средств массовой информации, проведенное авторами этого доклада, Май 2020 года.
- 43 Опрос ограниченного количества молдавских сотрудников средств массовой информации, проведенное авторами этого доклада, Май 2020 года.
- 44 Например, "15 ani de ZdG. Cunoaște echipa care face posibilă apariția Ziarului în fiecare săptămână" ("15-летняя годовщина ZdG. Знайте команду, выпускавшую еженедельную газету Зиарул"), *Ziarul de Garda*, 29 Июля 2019 года, <https://www.zdg.md/interviuri/15-ani-de-zdg-cunoaste-echipa-care-face-posibila-aparitia-ziarului-in-fiecare-saptamana/> или коллектив NewsMaker на <https://newsmaker.md/rus/redaksiya> или коллектив канала ТВ8 на "Команда журналистов ТВ8", *ТВ8*, 29 Июня 2019 года, <https://www.facebook.com/watch/?v=35096655579081>.
- 45 Опрос ограниченного количества молдавских сотрудников средств массовой информации, проведенное авторами этого доклада, Май 2020 года.
- 46 Николай Пахольницкий: "Хозяин медиа. Как в Молдове за год перекроили рынок СМИ", *NewsMaker*, 4 Мая 2020, <https://newsmaker.md/rus/novosti/hozyain-media-kak-v-moldove-za-god-perekroili-rynok-smi/>.
- 47 Одним из примеров такого учреждения средств массовой информации является Интернет-медиа-портал NewsMaker. MD — при финансовой поддержке голландского правительства, Фонда "Открытое Общество", Национального фонда Демократии, Швейцарского агентства по развитию и сотрудничеству, а также Института Молдовы в Лейпциге, Правительства США, Freedom House, Черноморского фонда, Европейского фонда демократии, посольства Чехии в Молдове, Internews и USAID (*NewsMaker*, О Проекте, <https://newsmaker.md/rus/o-proekte>).
- 48 "Raport de monitorizare CJL: președintele Igor Dodon și reprezentanții PSRM, favorizați în știrile postului public Moldova 1" ("Мониторинговый доклад CJL: Президент Игорь Додон и представители ПСРМ — фавориты в новостях обще-



- ственного вещания Молдова 1”), интернет газета Свобода, 16 Апреля 2020 года, [www.media-azi.md/ro/stiri/raport-de-monitorizare-cji-presedintele-igor-dodon-si-reprezentantii-psrm-favorizati-in](http://www.media-azi.md/ro/stiri/raport-de-monitorizare-cji-presedintele-igor-dodon-si-reprezentantii-psrm-favorizati-in).
- 49 “Premierul Ion Chicu a anunțat măsurile de susținere a agenților economici, coordonate cu business-ul, care vor fi întreprinse de guvern și BNM în următoarele zile” (“Премьер-министр Ион Кику объявил о мерах по поддержке экономических агентов в координации с бизнесом, которые будут приняты правительством и Национальным банком Молдовы в течение последующих дней”), *InfoMarket*, 19 Марта 2020 года, [http://infomarket.md/ro/analytics/Premierul\\_Ion\\_Chicu\\_a\\_anunat\\_msurile\\_de\\_susineri\\_a\\_agenilor\\_economici\\_coordonate\\_cu\\_business-ul\\_care\\_vor\\_fi\\_intreprinse\\_de\\_guvern\\_i\\_BNM\\_n\\_urmtoarele\\_zile](http://infomarket.md/ro/analytics/Premierul_Ion_Chicu_a_anunat_msurile_de_susineri_a_agenilor_economici_coordonate_cu_business-ul_care_vor_fi_intreprinse_de_guvern_i_BNM_n_urmtoarele_zile).
- 50 «NEPLP Хочет 1,6 миллиона евро для СМИ, чтобы преодолеть COVID-19 кризис в Латвии», *Балтийская новостная сеть*, 6 Апреля 2020 года, [www.bnn-news.com/neplp-wants-1-6-million-euros-for-media-to-overcome-covid-19-crisis-in-latvia-212117](http://www.bnn-news.com/neplp-wants-1-6-million-euros-for-media-to-overcome-covid-19-crisis-in-latvia-212117).
- 51 «Средства массовой информации против Covid-19 // Кризисная группа журналистов за прозрачность информации и здоровый доступ к ней», *СМИ Свобода*, 10 апреля 2020, <http://media-azi.md/en/stiri/media-vs-covid-19-journalists-crisis-cell-transparency-and-%E2%80%98healthy%E2%80%99-access-information>.
- 52 «Голоса из регионов: защита прав человека в Молдове», *ОHCHR*, 30 апреля 2020, [www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/Voices-from-the-Field-Moldova.aspx](http://www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/Voices-from-the-Field-Moldova.aspx).
- 53 “Standards for Proactive Publication of Information during the COVID-19 Crisis,” *СМИ сегодня*, <http://media-azi.md/en/standards-proactive-publication-information-during-covid-19-crisis>.
- 54 “Свобода мнений и право на их свободное выражение – международные стандарты”, *ОHCHR*, <https://www.ohchr.org/EN/Issues/FreedomOpinion/Pages/Standards.aspx>.



### Вячеслав (Слава) Балан

Вячеслав (Слава) Балан - независимый эксперт по правам человека, родом из Молдовы, в настоящее время проживающий в Канаде. В течение последних 15 лет Вячеслав много работал по различным вопросам прав человека с ООН в Молдове и молдавскими НПО. В 2018 года Вячеслав поступил в докторантуру Университета Оттавы, где исследует подход основанный на правах человека для устойчивого развития.



### Владислав Стегний

Владислав Стегний - студент второго курса магистратуры Школы дипломатической службы университета Джорджтаун с интересами в сферах прав человека, военной политики и международных отношений. Получил степень магистра политических наук в Национальном университете имени Тараса Шевченко, Киев, Украина.

Серия политических обзоров «Media Forward» стала возможной благодаря щедрой поддержке американского и британского народа, предоставленной Агентством США по Международному Развитию (USAID) и UK aid. Ответственность за содержание несет Freedom House. UK aid, USAID или Правительство США не обязательно разделяют точку зрения авторов.



Freedom House – некоммерческая, непартийная организация, которая поддерживает демократические перемены, следит за соблюдением свобод и выступает за демократию и права человека.

1850 M Street NW,  
11th Floor  
Washington,  
DC 20036

[www.freedomhouse.org](http://www.freedomhouse.org)  
[@FreedomHouse](https://www.facebook.com/FreedomHouseDC)  
202.296.5101  
[info@freedomhouse.org](mailto:info@freedomhouse.org)