

## ЧЕТВЕРТАЯ ВЛАСТЬ В ПРОЦЕССЕ СТАНОВЛЕНИЯ: РЕГУЛИРОВАНИЕ И РЕФОРМА СМИ В МОЛДОВЕ

Лаура Згибарца

### Введение

В последние годы медиа-сектор Молдовы характеризуется рядом негативных тенденций, такими как монополизация медиа рынка структурами власти, манипулирование информацией и запугивание журналистов, а также попытками властей подвергнуть цензуре независимые СМИ. Потеря власти Демократической партией летом 2019 года и ослабление ее влияния на СМИ позволили новому правительству при премьер-министре Майе Санду сосредоточиться на основных технических проблемах сектора. Однако, несмотря на приверженность реформе, власти не смогли должным образом устранить недостатки нормативно-правовой базы для средств массовой информации и не смогли освободить сектор СМИ от влияния политических сил. В настоящее время растет беспокойство тем, что эти проблемы могут способствовать повторной политизации медиа-среды, препятствуя столь необходимой реформе.

В этом аналитическом обзоре утверждается, что эффективная реформа медиа-сектора остается труднодостижимой целью, большей частью по причине глубоко укоренившегося политического влияния на СМИ. Будет проанализирована реформа СМИ трех последних правительств Молдовы<sup>1</sup> и рассмотрен каждый успешный подход к регулированию сектора СМИ. В заключительной части приводится обзор влияния будущих политических событий на СМИ и рекомендации по улучшению сектора на законодательном и управленческом уровнях.

### Понимание природы проблем СМИ в Молдове

Функциональные проблемы, затрагивающие молдавские СМИ, обычно рассматриваются как отраслевые и горизонтальные, то есть как отдельные проблемы, которые взаимодействуют между собой, но не пересекаются и не возникают друг из друга. В соответствии с этим, в ежегодном

отчете о статусе молдавской прессы дается оценка сектора СМИ по широким категориям, включая: правовые рамки, политический контекст, экономическая среда, профессиональная среда и условия безопасности для журналистов и СМИ.<sup>2</sup> В отличие от вышеуказанного подхода, в настоящем обзоре проблемы молдавских СМИ рассматриваются как имеющие многослойную иерархию, при которой одна группа проблем имеет приоритет над другими.

Политическое вмешательство, которое подрывает свободу и независимость сектора СМИ, является первостепенной и всеобъемлющей проблемой при рассмотрении реформы (иными словами, является проблемой *высшего уровня*). Такое вмешательство широко распространено в политике Молдовы и оказывает значительное и ощутимое влияние на деятельность СМИ.<sup>3</sup> Это вмешательство обычно принимает форму монополизации рынка СМИ различными политическими силами, которые используют свое влияние на сектор для продвижения политически необъективной информации, и оказывают давление на независимые СМИ и журналистов. Участие политических партий, политиков, государственных чиновников и их представителей в работе СМИ является, в практической степени, основным показателем общего уровня политического интереса к достижению значимой реформы в СМИ.

Менее очевидными являются «технические» (или базовые) проблемы в молдавских СМИ — они включают в себя правовые, организационные и институциональные особенности, лежащие в политической плоскости. В последние годы в числе таких проблем были несовершенная нормативно-правовая база и несоблюдение законодательства. Среди них проблемы, связанные с аудиовизуальными нормативными актами, доступом к информации и свободой слова, Национальной концепцией развития средств массовой информации, неэффективные регулирующие органы (включая Аудиовизуальный Совет (АС) и Совет по конкуренции) и жизнеспособность СМИ.<sup>4</sup>

В конечном итоге, проблемы как верхнего, так и базового уровня имеют критическое значение для четвертой власти — то есть предоставлять молдавским гражданам качественную и объективную информацию, обеспечивать подотчетность руководителей и поддерживать демократические процессы.

## Нововведения реформ в СМИ во время правления Демократической партии (2016–2019)

До 2017 года молдавские СМИ работали в неопределенной правовой базе аудиовизуального законодательства, которое было устаревшим, часто изменяемым и в целом неэффективным. Среди основных недостатков можно отметить недоработанный закон о доступе к публичной информации, избирательный и предвзятый Аудиовизуальный Совет, неэффективный парламентский контроль (допускающий поверхностное соблюдение законодательства) и дискриминационная практика в секторе СМИ.<sup>5</sup>

В связи с выходом Демократической партии (ДПМ), формально являющейся проевропейской партией, на политическую арену в 2015–16 годах эти правовые недостатки способствовали недостаточной защите журналистов и, среди других проблем, ограничивали право журналистов на доступ к общественно важной информации при

освещении публичных или официальных мероприятий.<sup>6</sup> Однако наибольшее беспокойство вызывало влиятельное и доминирующее положение ДПМ на рынке СМИ. Владимир Плахотнюк, лидер ДПМ и олигарх с большим политическим влиянием, в то время владел четырьмя из пяти национальных телевизионных станций (Publika TV, Prime TV, Canal 2 и Canal 3) и несколькими радиостанциями.<sup>7</sup> Президент Игорь Додон и его Партия социалистов Республики Молдова (ПСРМ) были связаны с тремя телевизионными станциями (Accent TV, NTV Moldova и Exclusiv TV). Политический новичок Илан Шор, бизнесмен и лидер партии Шор, был фактическим бенефициаром Alt TV и Euro TV, в настоящее время Televiziunea Centrala (TVC).<sup>8</sup>

Эта ситуация побудила Совет Европы (СЕ) и Европейский Союз (ЕС) в 2017–2018 годах запустить совместный проект «Содействие свободе СМИ и плюрализму в Республике Молдова».<sup>9</sup> Важным участником процесса реформ был парламент. Спикер парламента и член ДПМ Андриан Канду создал комплексную рабочую группу, работа которой завершилась принятием парламентом шести законодательных актов.<sup>10</sup> Среди них наиболее значимыми были Национальная концепция развития медиа на 2018–2025 годы, а также новый Аудиовизуальный кодекс, который вступил в силу в январе 2019 года, заменив устаревшую версию 2006 года.<sup>11</sup> Аудиовизуальный кодекс был очень важной структурой для реализации директивы ЕС об аудиовизуальных медиа-услугах и обеспечения прозрачности владения СМИ, свободе выражения мнений и разработке контента.<sup>12</sup> Новаторская национальная концепция была призвана содействовать независимой редакционной политике и подотчетности СМИ, а также решать различные законодательные, операционные и финансовые вопросы медийного сектора под руководством назначенного совета.<sup>13</sup>

К сожалению, эти усилия по реформированию в итоге привели лишь к незначительным изменениям в секторе СМИ. Хотя Аудиовизуальный кодекс содержал некоторые положения, ограничивающие размер медиа-холдингов, вопрос о монополизации сектора политическими силами все еще юридически не решен. Ни одна из семи запланированных законодательных поправок, в том числе в отношении законов о доступе к информации и о свободе слова, не была принята парламентом.<sup>14</sup> Рабочая группа прекратила свою деятельность после завершения проекта в 2018 году, несмотря на то, что ее цели не были достигнуты.<sup>15</sup> Появились также тревожные признаки появления картельного сговора между ДПМ и ПСРМ на рекламном рынке.<sup>16</sup>

В своих реформаторских усилиях ДПМ «устранила» скорее технические недостатки сектора СМИ, а не важную или, скорее, наиболее важную проблему — политическое вмешательство самой партии. Несмотря на новизну «попыток» реформ, ситуация на самом деле резко ухудшилась. В «Отчете о свободе прессы в Молдове» Ассоциации

независимой прессы (май 2018–май 2019) отмечается усиление запугивания и дискриминации в отношении журналистов и СМИ со стороны политиков и государственных служащих. При этом правовые и административные меры реагирования со стороны общественности и средств массовой информации на такие нарушения были недостаточными или необъективными. Парламентские выборы продемонстрировали, что информацией манипулируют в пользу ДПМ, ПСРМ и партии Шор.<sup>17</sup>

## Надежда на новое начало для молдавских СМИ в период работы правительства Санду (июнь–ноябрь 2019 г.)

Парламентские выборы 2019 года завершились в июне формированием нового большинства в парламенте: избирательный блок АСУМ (проевропейская коалиция, состоящая из партий «Акция, солидарность, достоинство и правда») и ПСРМ.<sup>18</sup> Западные союзники Молдовы и местное гражданское общество приветствовали этот неожиданный политический переход как шанс для страны возобновить демократические реформы.<sup>19</sup> Руководство нового правительства пообещало провести серию антиолигархических реформ, которые положат конец чрезмерному частному и политическому влиянию на институты страны, в том числе в сфере СМИ.

С образованием нового большинства парламент принял официальную «Декларацию о признании Молдовы захваченным государством», в которой признавалась узурпация власти в стране олигархическим режимом Плахотнюка и ДПМ.<sup>20</sup> Более того, монополия ДПМ в секторе СМИ начала распадаться после того, как Плахотнюк покинул Демократическую партию и ДПМ перешла в оппозицию.<sup>21</sup> Несмотря на то что основные СМИ по-прежнему оставались политически зависимыми, проблема монополизации СМИ начала уменьшаться, когда ДПМ больше не могла оказывать давление на сектор.<sup>22</sup>

На этом этапе основные правовые, организационные и институциональные проблемы в средствах массовой информации (проблемы базового уровня) становились все более очевидными. В течение срока полномочий Майи Санду в качестве премьер-министра, вызывающие беспокойство ключевые проблемы включали в себя: функционирование органов регулирования СМИ (таких как Аудиовизуальный совет), неэффективность Совета по конкуренции, устойчивость СМИ и активизация деятельности парламентской рабочей группы по средствам массовой информации.<sup>23</sup> Санду была полна решимости деполитизировать государственные институты и поддерживать надежные, независимые СМИ, которые действительно смогут привлекать к ответственности государственных чиновников.<sup>24</sup>

Реформа АС — регулирующего органа, отвечающего за мониторинг и обеспечение свободы выражения мнений,

плюрализма мнений и свободной конкуренции — была признана особенно важной.<sup>25</sup> Декларация парламента о “захваченном состоянии” Молдовы постановила, что АС не выполняет свои обязанности, а вместо этого допускает сохранение доминирующей позиции ДПМ в секторе СМИ.<sup>26</sup> Парламентская комиссия также признала политическую предвзятость АС, и отклонила отчет о деятельности органа за 2018 год.<sup>27</sup> В соответствии с Декларацией парламента премьер-министр Санду призвала членов Совета уйти в отставку.<sup>28</sup>

Реформа АС и решение других проблем сектора СМИ были прерваны, когда стали появляться свидетельства ползучей повторной политизации в секторе СМИ. На Медиа форуме в Молдове в 2019 году Санду выразила обеспокоенность по поводу появления нового медиа-холдинга, который заменит Плахотнюка и ДПМ.<sup>29</sup> АС не предприняло никаких действий, чтобы остановить концентрацию собственности СМИ в интересах президента Додона и ПСРМ, что позволило им стать косвенными владельцами четырех важных телерадиоканалов (Accent TV, NTV Moldova, Exclusiv TV и нового «Первый в Молдове»)<sup>30</sup> Несмотря на призывы медиа-НПО к АС остановить этот процесс и требование АКУМ о том, чтобы Совет произвел замену своих членов, эти предложения были заблокированы представителями ПСРМ, которые утверждали, что такие действия подрывают независимость АС.<sup>31</sup>

Несмотря на политическую волю для продвижения значимых реформ, правительство Санду смогло реализовать лишь несколько реальных достижений в сфере СМИ.<sup>32</sup> Среди этих небольших достижений был долгожданный законопроект о предоставлении свободного и неограниченного доступа прессы к государственным регистрам и небольшие экономические льготы для медийных учреждений. Однако не было сделано существенных улучшений в функционировании АС или Совета по конкуренции, реализации Национальной концепции развития средств массовой информации или возобновлении работы парламентской рабочей группы по СМИ. Хотя регулирование СМИ было одним из приоритетов Санду, большая часть усилий Кабинета министров в течение пяти месяцев работы правительства была направлена на реформу сектора правосудия.<sup>33</sup> Все это привело к тому, что наряду с нерешенными техническими проблемами СМИ, проблема политического вмешательства, существовавшая в период власти Додона и ПСРМ, вновь возникла ко времени окончания мандата правительства.

## Признаки регресса при правительстве Кику (ноябрь 2019 г.—январь 2020 г.)

Так называемое технократическое правительство во главе с Ионом Кику, бывшим министром финансов в правительстве ДПМ и советником президента Додона, заменило правительство Санду после всего лишь

пяти месяцев работы. Голосование за недоверие, которое привело к передаче власти, было поддержано членами парламента от ПСРМ и ДПМ, которые, возможно, опасались последствий усилий Санду по деполитизации государственных учреждений и укреплению верховенства закона.<sup>34</sup> Премьер-министр Кику пообещал продолжить реформу и исправить ошибки, допущенные предыдущим правительством.<sup>35</sup> Тем не менее, наличие тандема ПСРМ и ДПМ в кабинете министров (состоящего из бывших советников президента и членов старого правительства ДПМ) ставит под сомнение вопрос о том, действительно ли в стране начнутся заслуживающие доверия процессы реформ.<sup>36</sup>

Сворачивание реформ в СМИ стало очевидным вскоре после того, как новый кабинет взял на себя управление. Программа деятельности правительства Кику изначально вообще не учитывала сектор СМИ.<sup>37</sup> Тем не менее, в результате давления СМИ правительство включило некоторые положения о реформе СМИ в свой План действий на 2020–2023 годы.<sup>38</sup>

В настоящее время наибольший риск для молдавских СМИ представляют две проблемы — нерешенные технические проблемы сектора и проблема постоянного политического вмешательства, исходящего как от представителей нынешней власти, так и от отдельных лиц и организаций, связанных с предыдущими правительствами. В декабре 2019 года Парламентский комитет по юридическим вопросам, статусам и назначениям отклонил законопроект о свободном доступе к государственным реестрам для прессы, подготовленный при правительстве Санду.<sup>39</sup> Между тем, часть первоначальных усилий по реформированию парламентской рабочей группы в 2017–18 гг., включая проекты поправок к нескольким законам о доступе к информации, поправки к закону о свободе слова и к закону о прессе, еще предстоит обсудить или добавить в повестку дня пленарного заседания. В то же время Национальная концепция развития СМИ продолжает игнорироваться.<sup>40</sup> После нескольких месяцев исследований, Совет по конкуренции также объявил спорное решение, которое активно оспаривается независимыми СМИ и гражданским обществом в стране — о том, что не обнаружены признаки картельного соглашения между медиа компаниями, аффилированными с ДПМ и ПСРМ.<sup>41</sup> В действительности СМИ, связанные с Додоном / ПСРМ, приобретают все большее доминирование в секторе СМИ, даже несмотря на то, что филиалы Плахотнюка становятся менее заметными.<sup>42</sup> Приведенные выше примеры явно демонстрируют повторное возвращение политического влияния на средства массовой информации и регресс в ходе реформ.

## Выводы: будущее медиа-сектора

Еще один яркий пример политизации информации в СМИ был замечен 23 декабря 2019 года, когда нацио-

нальный телеканал «Молдова 1» транслировал видео, освещающее достижения президента Додона.<sup>43</sup> Хотя политическое вмешательство в СМИ со стороны ПСРМ может проявляться иначе, чем со стороны ДПМ, тем не менее, это создает высокий риск того, что реформа будет отложена. Поскольку Додон, вероятно, будет добиваться переизбрания в 2020 году, политический фактор будет по-прежнему играть решающую роль в определении степени независимости СМИ и прогресса в направлении реформ.

Под политическим руководством трех последних правительств в ходе реформы сектора СМИ в Молдове происходили следующие процессы:

- политическое вмешательство, которое подорвало реформу на базовом / техническом уровне сектора,
- изменение приоритетов в сторону технических вопросов по мере уменьшения политического влияния на СМИ,
- возрождение политического вмешательства при нынешнем правительстве, в котором доминирует ПСРМ.

Более того, реформа никогда не была по-настоящему поддержана ни политическими силами, ни институтами СМИ (включая как регулирующие органы, так и заинтересованных политиков). Реформы, начатые в период правления Демократической партии могли повысить устойчивость сектора СМИ, но ДПМ не продемонстрировала никаких намерений противостоять самой фундаментальной проблеме — отказу от владения средствами массовой информации. К сожалению, правительство Санду, проявляя законный интерес и открытость к функционирующим независимым СМИ, было перегружено остатками прежней дисфункциональной системы, техническими проблемами в секторе и возвращением политики в средствах массовой информации — и, таким образом, не имело возможности способствовать существенным изменениям.

Нынешнее политическое руководство, похоже, мало заинтересовано в решении проблем в медиа-секторе, что не дает надежд на будущие реформы. Отсутствие политической воли на уровне правительства, привело к тому что другие заинтересованные силы в парламенте, президент, а также регулирующие деятельность СМИ структуры, и медиа-общество были «оставлены для управления» сектором, который уже продемонстрировал явные доказательства повторной политизации. Учитывая текущую динамику, ставящую под сомнение реформу, а также вялые или порой пагубные институциональные и политические реакции со стороны государства, вполне возможно, что региональным и международным организациям будет необходимо принимать более активное участие для достижения подлинной и успешной реформы.

## Рекомендации

По инициативе правительства необходимо **создание единого постоянного органа, наделенного парламентом правом предлагать, вносить поправки, отзывать проекты законов и рассматривать законодательные инициативы до голосования на пленарном заседании.** В этот орган должны входить члены правительства, парламента, а также представители неправительственных организаций и регуляторных органов средств массовой информации. Регулярные консультации должны проводиться региональными и международными организациями СМИ. Этот орган заменит все специальные рабочие группы и комитеты по средствам массовой информации, обеспечит устойчивость и преемственность принятых реформ, а также объединит предложения различных участников сектора СМИ. Учитывая разобщенность медиарынка, он также послужит консолидирующим голосом и главной заинтересованной стороной в процессе реформ. Рекомендуется, чтобы этот орган сотрудничал с Парламентской комиссией по СМИ в рамках выбранного формата.

В рамках Парламентской комиссией по средствам массовой информации и при участии НПО, занимающихся вопросами СМИ, необходим **пересмотр Национальной концепции развития СМИ а также разработка краткосрочного и долгосрочного плана действий по их осуществлению.** Краткосрочный план действий должен учитывать роль СМИ и регулирующих органов во время выборов, и создавать механизмы, предотвращающие чрезмерное политическое вмешательство в работу СМИ. Региональные и международные организации, та-

кие как Freedom House, ОБСЕ и Совет Европы, должны сыграть ключевую роль в пропаганде и мониторинге этого процесса, тем самым «оказывая давление» на власти в соответствии с международными стандартами свободы СМИ.

**Перенаправление помощи и поддержка разработки контента** (телешоу, документальные фильмы, подкасты и т.д.) от международных и национальных организаций. В идеале эти фонды будут работать в тандеме с пересмотренным законодательством для обеспечения независимости медиа-сектора. В краткосрочной перспективе помощь уменьшит зависимость СМИ от иностранного контента и станет дополнительным источником дохода. В долгосрочной перспективе это должно способствовать финансовой независимости и устойчивости СМИ и уменьшит политическое участие (т.н. «поддержку») в медиаиндустрии.

**Приоритетность создания потенциала для местных СМИ.** Правительство, медиа-НПО и международные агентства должны содействовать достижению этой цели с помощью различных средств, включая гранты, программы профессионального развития и обучение журналистов цифровым и другим видам новых медиа. При адекватной поддержке эти СМИ смогут стать основным источником информации на местном уровне, предоставляя более широкий спектр новостей для местного населения. На общенациональном уровне СМИ должны быть подготовлены для борьбы с влиянием крупнейших медиа-групп и телеканалов с национальным освещением, которые часто контролируются политическими партиями.

## Endnotes

- 1 В данном тексте правительство определяется как соответствующее политическое руководство в исполнительных и законодательных органах. Термин «Правительство» (с большой буквы) будет использоваться при обращении конкретно к исполнительным органам Премьер-министра и Кабинета министров.
- 2 «Отчет о статусе молдавской прессы за 2018 год», <http://media-azi.md/en/moldovan-press-status-index-2018-report>.
- 3 Виктор Готишан, «Fără un jurnalism onest și independent nu poți edifica o societate democratică» (Без честной и независимой журналистики невозможно построить демократическое общество), PCE / PC, 17 января 2020 г <https://moldova.europalibera.org/a/victor-goti%C8%99an-f%C4%83r%C4%83-un-jurnalism-onest-%C8%99i-independent-nu-po%C8%9Bi-edifica-o-societate-democratic%C4%83-30382462.html>.
- 4 «Отчет о статусе молдавской прессы за 2018 год», <http://media-azi.md/en/moldovan-press-status-index-2018-report>.
- 5 «Индекс ситуации со СМИ в Республике Молдова - годовой отчет за 2016 год», <http://media-azi.md/en/media-situation-index-msi-republic-moldova-2016>.
- 6 Freedom House, отчет 2016 «Свобода в мире Молдовы» <https://freedomhouse.org/report/freedom-world/2016/moldova>.
- 7 Алла Рошка, «СМИ в Молдове: между свободой и монополией», Исследовательский институт внешней политики, 13 сентября 2017 г., <https://www.fpri.org/article/2017/09/media-moldova-freedom-monopoly/>.
- 8 Людмила Нифит, «Чем больше перемен, тем больше все остается по-прежнему»: Проблемы, с которыми сталкиваются СМИ Молдовы в 2019 году и закономерности выборов 2016 года», Freedom House, серия Media Forward, №.6 (январь 2019 г.), <https://freedomhouse.org/sites/default/files/Nofit-EN-final.pdf>.
- 9 «Свобода и плюрализм СМИ Молдовы», Совет Европы, <https://www.coe.int/en/web/freedom-expression/promoting-media-freedom-and-pluralism-in-the-republic-of-moldova>.
- 10 Один из них направлен на содействие иностранным инвестиций в развитии кино / аудиовизуального продукта.
- 11 Татьяна Пую: «Похоже, что «откладывание будущего» в сфере законодательства о СМИ в Молдове возможно», — в *СМИ Молдовы*, Независимый центр журналистики (НЦЖ), декабрь 2019 г. [http://media-azi.md/sites/default/files/MMM\\_decembrie\\_2019\\_RO.pdf](http://media-azi.md/sites/default/files/MMM_decembrie_2019_RO.pdf).
- 12 «Отчет о статусе молдавской прессы за 2018 год», ранее

- упомянуто.; см. также Людмила Нифит, ранее упомянуто.
- 13 «Национальная концепция развития СМИ в Республике Молдова (2018-25)», <http://www.parlament.md/LinkClick.aspx?fileticket=et4wky73iRyU%3D&tabid=255&language=ro-RO>.
  - 14 Андрей Бивол, «Реформа средств массовой информации, забыта на фоне политической борьбы», — Media-Azi.md, 16 января 2020 г., <http://media-azi.md/ro/stiri/reforma-mass-media-%E2%80%9Euitat%C4%83%E2%80%9D-%C3%AEn-contextul-luptelor-politice>.
  - 15 Татьяна Пую, ранее упомянуто.
  - 16 «Patru posturi tv denunță la Consiliul Concurenței o presupusă înțelegere de cartel între două case de vânzări de publicitate», (Четыре телеканала денонсируют предполагаемое картельное соглашение между двумя рекламными каналами Совету по конкуренции), Media-Azi.md, 24 января, 2018, <http://media-azi.md/ro/stiri/patru-posturi-tv-denumta-la-consiliul-concurenței-o-presupusă-înțelegere-de-cartel-între-două>.
  - 17 «Memoriu privind libertatea presei în Republica Moldova (3 мая 2018–3 мая 2019 года)» [Отчет о свободе прессы в Республике Молдова (3 мая 2018 года–3 мая 2019 года)], Ассоциация независимой прессы, <http://api.md/news/view/ro-memoriu-privind-libertatea-presei-in-republica-moldova-3-mai-2018-3-mai-2019-1997>; см. также «Raport de monitorizare: Elemente de propagandă, manipulare informațională și încălcarea a normelor deontologiei jurnalistice în spațiul mediatic autohton (1 ianuarie–31 martie 2019)» (Отчет по мониторингу: элементы пропаганды, информационная манипуляция и нарушение профессиональной этики журналиста в локальной медиа-среде (1 января–31 марта 2019 г.)), Независимый центр журналистики (НЦЖ), 2019 г., <http://media-azi.md/ro/publicatii/%E2%80%9EElemente-de-propagand%C4%83-manipulare-informa%C8%9Bional%C4%83-%C8%99i-%C3%AEnc%C4%83icare-normelor-deontologiei-1>.
  - 18 Уна Хайдари, «Неудачная революция в Молдове еще не закончилась», Foreign Policy, 22 ноября 2019 г., <https://foreignpolicy.com/2019/11/22/moldova-vladimir-plahotniuc-failed-revolution-not-over-yet/>.
  - 19 «Юлиан Кифу: SUA, UE și Rusia au căzut de acord că Vlad Plahotniuc trebuia eliminat» (США, ЕС и Россия договорились об отстранении Плахотнюка), Радио Кишинев, 21 июня 2019 г., <https://radiochisinau.md/iulian-chifu-sua-ue-si-rusia-au-cazut-de-acord-ca-vlad-plahotniuc-trebuia-eliminat-revista-presei---89909.html?fbclid=IwAR2HQ05cnLRJN0MqjbH0dPze-ledY5zfuda0mNH1wUDklrgm8UhZzMLMrF4>; см. также Уна Хайдари, ранее упомянуто.
  - 20 «Declarația cu privire la recunoașterea caracterului captiv al statului Republica Moldova» (Декларация о признании подневольного характера Республики Молдова), 8 июня 2019 г., <http://www.parlament.md/LegislationDocument.aspx?Id=eacdde96-f564-4cf0-acc5-0ccdef439b72>. В Декларации признается, что партия и ее лидер осуществляли неконституционный контроль над судебной и банковской системами и рядом государственных учреждений, так же они поощряли коррупцию и ограничение гражданских прав в стране.
  - 21 «Filip, despre banii și presa partidului: Nu mai avem nicio televiziune» (Филип, о деньгах и прессе партии), Agora.md, 29 октября 2019, <https://agora.md/stiri/63183/filip-despre-banii-si-presa-partidului-nu-mai-avem-nicio-televiziune>.
  - 22 «Raport de monitorizare: Elemente de propagandă, dezinformare și încălcarea a normelor deontologiei jurnalistice în spațiul mediatic autohton» (Доклад о мониторинге: аспекты пропаганды, дезинформации и нарушения журналистской этики в национальных средствах массовой информации) в Молдове, Независимый центр журналистики (НЦЖ), декабрь 2019 г., [http://media-azi.md/sites/default/files/MMM\\_decembrie\\_2019\\_RO.pdf](http://media-azi.md/sites/default/files/MMM_decembrie_2019_RO.pdf).
  - 23 Наталья Сергеев, «Petru Macovei: Sper foarte mult ca această discuție să fie un prim pas în consolidarea independenței instituțiilor media» («Петру Маковей: Я надеюсь, что это обсуждение станет первым шагом в укреплении независимости средств массовой информации»), RFE/RL, 19 июня 2019 г., <https://moldova.europalibera.org/a/petru-macovei-sper-foarte-mult-ca-aceast%C4%83-discu%C8%9Bie-s%C4%83-fie-un-prim-pas-%C3%AEn-consolidarea-independen%C8%9Bei-institu%C8%9Bilor-media-/30007842.html>.
  - 24 Программа деятельности правительства Республики Молдова на 2019 год», 24 июня 2019г., <https://gov.md/en/advanced-page-type/government-activity-program>; «Премьер-министр Майя Санду, на Медиа форуме 2019 года», от 4 ноября 2019г. <https://gov.md/ro/content/premierul-maia-sandu-la-forumul-mass-media-2019-situatia-presei-din-republica-moldova-este>.
  - 25 Аудиовизуальный совет (АС), <http://www.audiovizual.md/activitatea-ca>.
  - 26 Алла Чанай, «Consiliul Audiovizualului, criticat dur în comisia parlamentară de profil» (Аудиовизуальный совет был подвергнут резкой критике в парламентском комитете по средствам массовой информации), RFE/RL, 3 июля 2019 г., <https://moldova.europalibera.org/a/consiliul-audiovizualului-criticat-dur-%C3%AEn-comisia-parlamentar%C4%83-de-profil/30035338.html>.
  - 27 «Un proiect de lege elaborat de Blocul ACUM ar putea înceta mandatele actualilor membri ai CA. Consiliul rămâne imun la aceste tentative» (Проект закона, разработанный АКУМ, предполагает прекращение действия мандатов нынешних членов ОСО. Совет остается невосприимчивым к данным попыткам) 30 октября 2019 года, <http://media-azi.md/ro/stiri/un-proiect-de-lege-elaborat-de-blocul-acum-ar-putea-%C3%AEnceta-mandatele-actualilor-membri-ai-ca>.
  - 28 См. там же.
  - 29 «Премьер-министр Майя Санду, на Медиа форуме 2019 г.,» ранее упомянуто.
  - 30 «ONG-urile de media cer CA să nu faciliteze concentrarea proprietății mediaticе în interesul PSRM» (НПО, работающие в СМИ, требуют, чтобы АС не способствовал концентрации собственности на средства массовой информации в интересах ПСРМ), Ассоциация независимой прессы, 6 ноября 2019 г., <http://api.md/news/view/ro-ong-urile-de-media-cer-ca-sa-nu-faciliteze-concentrarea-proprietatii-mediaticе-in-interesul-psrm-2102>.
  - 31 Там же; так же см. «Проект закона, разработанный АКУМ, предполагает прекращение действия мандатов нынешних членов АС. Совет остается невосприимчивым к данным попыткам», ранее упомянуто.
  - 32 Правительство Майя Санду, Alegeri.md, [http://alegeri.md/w/Guvernul\\_Maia\\_Sandu](http://alegeri.md/w/Guvernul_Maia_Sandu).
  - 33 «Антикоррупционный совет премьер-министра провел заседание сегодня», 7 ноября 2019 г., <https://gov.md/ro/content/consiliul-anticoruptie-pe-langa-prim-ministru-s-intrunit-astazi-sedinta-maia-sandu-trebuie>.
  - 34 Стела Унтила, «Ion Chicu și-a prezentat programul de guvernare în parlament. Cum s-a desfășurat ședința»

- 35 «Программа деятельности правительства Республики Молдова на 2019 год», ноябрь 2019 г., <https://gov.md/en/advanced-page-type/government-activity-program>.
- 36 «Guvernul Ion Chicu a depus jurământu» (Правительство Кику взяло на себя обязательство), RFE/RL, 14 ноября 2019 г., <https://moldova.europalibera.org/a/parlamentul-de-la-chi%C8%99in%C4%83u-se-afli%C4%83-%C3%AEn-procedur%C4%83-de-votare-a-noului-guvern/30271171.html>.
- 37 «Программа деятельности правительства Республики Молдова на 2019 год», ранее упомянуто.
- 38 План действий правительства на 2020-2023 годы с особым вниманием на законопроект о рекламе, декабрь 2019 г., [https://gov.md/sites/default/files/document/attachments/subiect26\\_0.pdf](https://gov.md/sites/default/files/document/attachments/subiect26_0.pdf).
- 39 Андрей Бивол, ранее упомянуто.
- 40 Там же.
- 41 «După aproape doi ani de investigat, Consiliul Concurenței nu a constatat înțelegere de cartel pe piața de publicitate între Casa Media și Exclusiv Sales House» (После почти двух лет расследования Совет по вопросам конкуренции не обнаружил картельного соглашения на рекламном рынке), 22 ноября 2019 г., <http://www.media-azi.md/ro/stiri/dup%C4%83-aproape-doi-ani-de-investigat-consiliul-concuren%C8%9Bei-nu-constatat-%C3%AEn%C8%9Belegere-de-cartel-pe>.
- 42 «Popularitatea TV în funcție de cine ‚arvonește‘: ‚Primul în Moldova‘ a ocupat poziția postului Prime în grila Moldtelecom» (Популярность телевидения зависит от того, кто «получает его»: «Прайм» в Молдове занял ведущую позицию в сети Moldtelecom), Media-Azi.md, 6 декабря 2019 г., <http://www.media-azi.md/ro/stiri/popularitatea-tv-%C3%AEn-func%C8%9Bie-de-cine-%E2%80%9EArvone%C8%99te%E2%80%9D-%E2%80%9Eprimul-%C3%AEn-moldova%E2%80%9D-ocupat-pozici%C8%9Bia-postului>.
- 43 «VIDEO // Cum justifică directoarea Moldova 1 difuzarea filmului despre realizările președintelui Dodon: ‚Nu am făcut nimic ieșit din comun‘» (Как директор телеканала Молдова-1 оправдывает трансляцию видео о достижениях президента Додона), Media-Azi.md, 17 января 2020г., <http://media-azi.md/ro/stiri/video-cum-justific%C4%83-directoarea-moldova-1-difuzarea-filmului-despre-realiz%C4%83rile-pre%C8%99edintelui>.



## Лаура Згибарца

Лаура Згибарца работает в Ассоциации внешней политики Молдовы. Лаура – выпускница университета Бабеш-Боляй (Румыния), факультет международных отношений и европейских исследований. Также Лаура училась в Великобритании и Эстонии. В ее сферу интересов входит изучение молдавской внутренней политики и международной политики, внешней политики стран и сфера безопасности.

Серия политических обзоров «Media Forward» стала возможной благодаря щедрой поддержке американского и британского народа, предоставленной Агентством США по Международному Развитию (USAID) и UK aid. Ответственность за содержание несет Freedom House. UK aid, USAID или Правительство США не обязательно разделяют точку зрения авторов.



Freedom House – некоммерческая, непартийная организация, которая поддерживает демократические перемены, следит за соблюдением свобод и выступает за демократию и права человека.

1850 M Street NW, 11th Floor  
Washington, DC 20036

111 John Street  
New York, NY 10038

[www.freedomhouse.org](http://www.freedomhouse.org)  
[@FreedomHouseDC](https://www.facebook.com/FreedomHouseDC)  
202.296.5101  
[info@freedomhouse.org](mailto:info@freedomhouse.org)