

## ПОЛИТИКА В ОТНОШЕНИИ СРЕДСТВ МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ В УСЛОВИЯХ ПАНДЕМИИ: уроки Молдовы, Украины и Латвии

Анастасия Нани, Лолита Бука, Джина С. Лентине

### Введение

После вспышки глобальной пандемии коронавируса в марте 2020 года правительства во всем мире борются за защиту граждан как от самого патогена, так и от его многогранного воздействия на общество. Нормативно-правовая база для независимых средств массовой информации стала центральной ареной этой борьбы, поскольку правительства стремились сбалансировать национальные приоритеты в области здравоохранения и “инфодемии” дезинформации с необходимостью информировать граждан и защищать основные свободы средств массовой информации. В Молдове, Украине и Латвии государственный подход к регулированию деятельности СМИ во время пандемии был сопряжен с рядом проблем, среди них — отсутствие единого национального информационного пространства в многоязычных обществах, высокий уровень дезинформации и социально-экономическое наследие бывшего СССР. Несмотря на схожие проблемы в сфере СМИ во время пандемии, правительства этих стран использовали различные методы решения. Соответственно, получился различный и результат — как с точки зрения соблюдения демократических прав и свобод граждан, так и с точки зрения общего состояния здоровья общества.

В настоящем документе утверждается, что политика правительства и общества в отношении СМИ, включая приверженность основным свободам средств массовой информации, является одним из ключевых факторов, определяющих общую эффективность мер реагирования страны на пандемию. Приводится сравнение политики правительств разных стран в отношении средств массовой информации во время пандемии и рассматривается вопрос о том, каким образом эта политика повлияла на средства массовой информации и насколько эффективны меры реагирования на эпидемию. В отчете приведены практические рекомендации для Молдовы и других стран региона для разработки более эффективной политики в области средств массовой информации во время кризиса.

### Справочная информация: меры реагирования на пандемию и различные результаты в сфере здравоохранения

В первую неделю марта 2020 года Молдова, Украина и Латвия зарегистрировали свои первые случаи заболевания COVID-19. С тех пор в этих трех странах

наблюдаются значительные различия в показателях заболеваемости.<sup>1</sup>

В Молдове произошла одна из самых сильных вспышек в регионе. При этом реакция правительства была хаотичной и национальные лидеры (включая президента Додона и премьер-министра Кику) открыто противоречили указаниям министерства здравоохра-

нения об опасности вируса, в том числе сравнивая его с гриппом<sup>2</sup> и игнорируя официальные ограничения.<sup>3</sup> По состоянию на ноябрь 2020 года в стране был зарегистрирован 97 941 случай (2,8% населения) и 2 131 случай смерти.

Правительство Украины отреагировало на пандемию подобно ряду соседних стран региона. После сравнительно активной первоначальной реакции, правительство смягчило ограничения летом 2020 года; число случаев вновь резко возросло по мере приближения к осени 2020 года. По состоянию на ноябрь 2020 года в Украине зарегистрировано 635 689 случаев (1,5% населения) и 9 317 умерших. Несколько высокопоставленных политических деятелей, включая президента Зеленского и бывшего президента Порошенко, заразились этим вирусом. После выборов в местные органы власти в октябре 2020 года три избранных мэра умерли от вируса еще до своего вступления в должность.<sup>4</sup>

В Латвии произошла одна из самых умеренных вспышек коронавируса в Европе, что, скорее всего, объясняется быстрой и эффективной реакцией правительства.<sup>5</sup> По состоянию на начало ноября 2020 года в Латвии было зарегистрировано 13 120 случаев заболевания (0,7% населения) и 153 случая смерти. С началом октября в Латвии, также как в Молдове и Украине, начался осенний всплеск заболеваемости и с 6 ноября правительство ввело второе чрезвычайное положение для борьбы с новой волной.<sup>6</sup>

Существует широкий круг факторов, которые способствовали успеху борьбы Латвии с пандемией в сравнении с Молдовой и Украиной. Следует отметить, что латвийское правительство действовало оперативнее при появлении первых случаев заболевания, а также использовались агрессивные меры социальной изоляции и тестирования.<sup>7</sup> Вместе с тем очевидно, что политика правительства в отношении средств массовой информации была центральным элементом борьбы с пандемией, позволяя правительству пользоваться полным и сознательным сотрудничеством со стороны своих граждан. В частности, политика латвийского правительства в отношении средств массовой информации в период кризиса в сфере здравоохранения была ориентирована на решение трех важнейших задач:

- 1) обеспечение доступа широкой общественности к информации, касающейся здравоохранения;
- 2) стабилизация финансового положения официальных и объективных средств массовой информации;
- 3) ограничение последствий вредной дезинформации.

Методы решения этих трех задач более подробно рассматриваются ниже и приводится сравнение с Молдовой и Украиной.

## Доступ к информации и транспарентность правительства

Широко признается исключительная важность предоставления общественности своевременной и объективной информации как для понимания угрозы пандемии, так и для охраны здоровья и благополучия всего общества. Следовательно, свободная и информированная пресса с полным доступом к самой свежей информации имеет особенно важное значение в условиях пандемии.<sup>8</sup> Помимо этого, демократические правительства, которые предпочитают ограничить поток информации во время пандемии, могут оказаться на скользком пути, который угрожает основным правам и ценностям, на которых базируется общество. Согласно недавнему исследованию Freedom House, Молдова и Украина входят в число 80 стран мира, которые пережили значительное падение индекса демократии во время пандемии, в значительной степени из-за ограничений в средствах массовой информации. В противоположность, в Латвии во время пандемии не наблюдалось ухудшения положения в области демократии.<sup>9</sup>

В Молдове вместо принятия мер по повышению транспарентности и расширению доступа общественности к информации власти использовали чрезвычайные полномочия для дальнейшего ограничения условий функционирования независимых средств массовой информации и ограничения потока информации. На следующий день после 17 марта (дня введения чрезвычайного положения) правительство утроило установленный законом срок для ответа властей на информационные запросы — с 15 до 45 дней — на том основании, что государственные учреждения должны были направить свои ресурсы на борьбу с пандемией. Этот продленный срок действовал до окончания чрезвычайного положения в мае 2020 года. Учитывая быстро развивающийся характер кризисной ситуации, в которой ситуация пандемии может радикально меняться изо дня в день, это продление срока существенно ограничило доступ общественности к критически важной и актуальной информации.<sup>10</sup>

Следует отметить, что молдавские власти предприняли попытки еще более ужесточить формальное ограничение доступа к информации, хотя и безуспешно. 24 марта глава Совета по аудиовизуальным средствам объявил о новых чрезвычайных мерах, запрещающих средствам массовой информации сообщать какую-либо информацию о пандемии, которая не отражает официальную позицию правительства.<sup>11</sup> Это решение было принято сразу же после того, как в результате резонансного разоблачения выяснилось, что врачей заставляют работать без соответствующей оплаты или надлежащего защитного снаряжения.<sup>12</sup> Решение Совета по аудиовизуальным средствам было встречено с большим возмущением со стороны гражданского

общества Молдовы,<sup>13</sup> что в конечном итоге заставило Совет изменить это решение.<sup>14</sup>

Кроме того, с самого начала кризиса должностные лица правительства Молдовы часто предпочитают ограничивать свои каналы связи с общественностью, полагаясь на пресс-релизы и избирательно принимая запросы на интервью от дружественных средств массовой информации. В результате независимые СМИ имеют весьма ограниченный прямой доступ к государственным должностным лицам или каналам доступа к информации, которая отличается от официальной. В связи с этой ситуацией местное гражданское общество вновь добилось успеха, выступив за изменение этой политики. Представители двадцати пяти общественных организаций и СМИ, под руководством Независимого центра журналистики (НЦЖ), создали «Кризисную группу журналистов» для контроля за ограничениями доступа к информации и пропаганды повышения транспарентности.<sup>15</sup> В мае 2020 года Кризисная группа добилась от Министерства здравоохранения, чтобы оно начало проводить еженедельные пресс-конференции, предоставляя журналистам жизненно важную платформу для постановки прямых вопросов принимающим решения инстанциям.<sup>16</sup> Однако министерство «временно» прекратило проведение этих пресс-конференций в сентябре 2020 года, сославшись на большой объем работы. На момент подготовки доклада министерство отказалось сообщить дату возобновления этих пресс-конференций.<sup>17</sup>

Правительство Украины также борется за баланс между защитой гражданских и политических свобод, связанных с доступом к информации и свободой прессы и необходимыми ограничениями в условиях чрезвычайной ситуации.<sup>18</sup> На ранних этапах пандемии, Верховная рада рассмотрела несколько законопроектов по урегулированию деятельности СМИ, включая обширный законопроект, который потенциально может ограничить право общественности на информацию и на способность общества осуществлять надзор за органами власти. Проект закона № 2880,<sup>19</sup> который был одобрен в первом чтении в начале июня, сократит время, имеющееся в распоряжении журналистов и широкой общественности для рассмотрения правительственных решений и обеспечения обратной связи, что существенно ограничит их возможности для полноценного участия в процессе принятия решений. В другом зарегистрированном законопроекте (№ 3660)<sup>20</sup> предусматривается наказание за так называемое «злоупотребление» правом на доступ к публичной информации путем ограничения числа запросов о предоставлении информации, которые отдельные лица или организации могут подавать в неделю. Ряд местных правозащитных и медийных групп, включая Координационный совет Уполномоченного Верховной Рады Украины по правам человека на информацию, призвали Раду

отклонить эти законопроекты из-за угроз, которые эти проекты создают как для свободного выражения мнений, так и для общественного контроля за деятельностью правительства.<sup>21</sup>

Помимо внесения сомнительных законопроектов, украинское правительство также ввело в действие чрезвычайное положение во время пандемии таким образом, что это нарушало эффективное освещение кризиса в средствах массовой информации. Независимая украинская организация по наблюдению за средствами массовой информации задокументировала 31 нарушение прав журналистов по всей стране с начала марта.<sup>22</sup> К их числу относятся несколько случаев, когда местные власти отказали журналистам в доступе к публичным слушаниям и собраниям, даже в тех случаях, когда были выполнены соответствующие медицинские протоколы.<sup>23</sup> Аналогичным образом, некоторые региональные органы власти существенно ограничивают мобильность журналистов, задерживая выдачу пропусков, которые необходимы для пользования общественным транспортом или для доступа в общественные здания во время карантина. Хотя трансляции официальных встреч проводятся с определенной регулярностью, зачастую они имеют низкое качество потока данных и не дают журналистам возможности задавать вопросы. Кроме того, органы власти не всегда являются транспарентными в отношении того, какие меры карантина действуют в то или иное время. По данным совместного мониторинга Программы развития Организации Объединенных Наций (ПРООН) и Управления омбудсмена Украины, из 74 региональных учреждений, за которыми осуществлялся контроль, лишь 50% публично делились нормативными актами о защитных мерах против COVID-19.<sup>24</sup>

В Латвии имели место отдельные случаи нежелания конкретных политиков и учреждений делиться информацией и отвечать на сложные вопросы. Однако отсутствие доступа к информации не является системной проблемой. В Молдове и Украине обеспечение качественного доступа общественности к информации не считается приоритетной задачей, тогда как латвийские должностные лица считают эту задачу приоритетной в качестве необходимого компонента успешного реагирования на пандемию. Правительство принимает меры, для того чтобы общество было хорошо информировано о принимаемых решениях посредством регулярных брифингов для прессы, в ходе которых премьер-министр, министр здравоохранения, медицинские специалисты и другие должностные лица отвечают на прямые вопросы журналистов. Кроме того, через десять дней после объявления в марте 2020 года чрезвычайного положения в Латвии, Государственная канцелярия ввела круглосуточную горячую линию, позволяющую гражданам задавать вопросы, связанные с COVID-19.<sup>25</sup> Правительство также создало регулярно

обновляемый информационный веб-сайт, в котором представлены доклады о положении в области здравоохранения в стране, подробные объяснения всех новых ограничений, связанных с пандемией, и контактная информация государственных учреждений на случай чрезвычайных ситуаций.<sup>26</sup>

## Финансовая поддержка средств массовой информации

Глобальный экономический кризис, вызванный пандемией, непропорционально сильно сказался на секторе СМИ, который традиционно зависел от рекламных доходов и подписки, которые в условиях нынешнего кризиса часто стали «экономически нецелесообразными». В то же время пандемия создала дополнительные финансовые трудности для СМИ, в связи с необходимостью для журналистов вести репортажи в удаленном формате. Например, в настоящее время журналисты нуждаются в компьютерах и высокоскоростном интернете для работы из дома, а также в средствах индивидуальной защиты (СИЗ), чтобы делать репортажи с мест.<sup>27</sup> Для успешного решения этих новых бюджетных проблем СМИ нуждаются в целенаправленной финансовой поддержке со стороны правительства, для того чтобы эти СМИ могли эффективно распространять информацию среди общественности.

В Молдове, несмотря на продолжающуюся поддержку некоторых СМИ со стороны международных партнеров и доноров, доходы независимых СМИ значительно сократились. Правительство не пыталось предоставить целевую финансовую помощь средствам массовой информации для решения этой проблемы. По словам руководителей ряда СМИ, некоторые из них смогли получить поддержку от общих программ налоговых льгот, созданных для малых и средних предприятий в целях предотвращения банкротства и массовых увольнений во время кризиса. Однако в большинстве случаев эти программы требуют, чтобы получатели были зарегистрированы в качестве ООО, что делает такую поддержку недоступной для внештатных журналистов и независимых НПО.<sup>28</sup> Другие правительственные решения еще более усугубили финансовую нагрузку на СМИ. Например, в начале апреля 2020 года Почтовая служба Молдовы прекратила распространение газет и журналов с целью ограничить контакты почтовых работников с общественностью, лишив при этом средства массовой информации основного механизма для распространения своей продукции. Почтовая служба возобновила свою работу через неделю после активной критики со стороны средств массовой информации.<sup>29</sup>

Существенно пострадал и сектор средств массовой информации Украины, что серьезно подорвало условия работы по подготовке качественных репортажей. По данным обследования, проведенного Национальным

союзом журналистов Украины (НСЖУ), бюджетные сокращения, связанные с COVID, привели к сокращению новых проектов в большей половине украинских предприятий — около 44% сократили объем медиа-производства, и 9% медиа-компаний полностью закрылись.<sup>30</sup> В сообществе с почти сотней региональных СМИ, Союз журналистов предложил антикризисный пакет поддержки украинских СМИ в апреле 2020 года.<sup>31</sup> Однако, как и в Молдове, правительство еще не приняло этот пакет или какую-либо другую целевую финансовую поддержку средств массовой информации. Председатель НСЖУ публично предсказал в ноябре 2020 года, что без этой поддержки до 20% украинских СМИ не переживут пандемию.<sup>32</sup>

Также как в Молдове и Украине, латвийские средства массовой информации столкнулись с тяжелыми условиями на ранних этапах пандемии. В первоначальных действиях правительства отсутствовала целевая поддержка СМИ; из-за потерянных доходов от рекламы почти все крупные компании столкнулись с перспективой значительных сокращений бюджета для того чтобы иметь возможность продолжать свою деятельность.<sup>33, 34</sup> Кризис сильнее всего ударил по региональным средствам массовой информации, поскольку им не хватало ресурсов для развития технологического потенциала с целью адаптации к растущей аудитории цифрового контента и сокращающейся аудитории для печатных и других материалов.<sup>35</sup> Признавая серьезность и систематический характер этой проблемы, латвийское гражданское общество и СМИ незамедлительно начали общенациональную пропагандистскую кампанию «Не дайте средствам массовой информации умереть!» Эта работа проводилась под руководством латвийской ассоциации журналистов, которая провела исследование латвийских СМИ и которое наглядно продемонстрировало финансовые проблемы этого сектора.<sup>36</sup> Вскоре к активным усилиям местного гражданского общества присоединился латвийский Национальный совет по электронным средствам массовой информации, который поддержал эту кампанию, опубликовав пресс-релиз, подчеркивающий жизненно важную роль местных СМИ в предоставлении общественности достоверной информации во время пандемии.<sup>37</sup>

Менее чем через две недели после начала кампании латвийское правительство выделило из чрезвычайного бюджета более двух миллионов евро на финансирование новой программы поддержки независимых СМИ.<sup>38</sup> Для получения финансовых средств средства массовой информации должны были продемонстрировать, что их материалы содержат полезную информацию и способствуют созданию многообразия в среде СМИ. Несмотря на то, что латвийский центр журналистских расследований позднее обнаружил, что часть этих средств была направлена на помощь развлекательным средствам сомнительной информационной

ценности,<sup>39</sup> Национальный совет по электронным средствам массовой информации пришел к выводу о том, что финансирование было предоставлено большей частью признанным, надежным аналитическим новостным программам.<sup>40</sup> В то же время большинство СМИ утверждают, что финансовая поддержка, оказываемая государством, не будет достаточной для покрытия потерь, вызванных пандемией. Представители СМИ также выразили разочарование в связи с тем, что латвийское правительство не последовало примеру Эстонии и Литвы, где государство размещало рекламу в коммерческих средствах массовой информации в рамках финансируемых правительством рекламных кампаний, что обеспечило дополнительные поступления для СМИ во время кризиса.<sup>41</sup>

### Дезинформация и «инфодемия»

Всемирная организация здравоохранения признала, что одним из наиболее опасных аспектов пандемии COVID-19 является сопутствующая ей «инфодемия» фальшивых новостей и дезинформации. Ложная или вводящая в заблуждение информация свидетельствует о недоверии общественности к мерам в области здравоохранения и способствует принятию ошибочных решений гражданами, что в свою очередь увеличивает распространение вируса.<sup>42</sup> Это особенно важная проблема для Латвии, Молдовы и Украины, где дезинформация, которая усугубляется фрагментированным многоязычным информационным пространством, была давно назревшей проблемой еще до вспышки коронавируса. Способность правительства эффективно и транспарентно бороться с дезинформацией имеет ключевое значение для сохранения здоровья граждан.

Не предоставление правительством Молдовы полной и последовательной информации создало вакуум в информационном ландшафте страны, который как внешние, так и внутренние субъекты заполнили дезинформацией.<sup>43</sup> Российские СМИ особенно активно распространяли антизападные и пророссийские истории, включая теории заговора об использовании вируса в секретных лабораториях, финансируемых США,<sup>44</sup> и паническими заявлениями о том, что ЕС не сможет справиться пандемией.<sup>45</sup>

Правительство Молдовы не только не смогло эффективно бороться с волной дезинформации, связанной с пандемией — в некоторых случаях оно несет ответственность за ее распространение. Правительственная дезинформация в значительной степени направлена на то, чтобы отвлечь критику от слабой реакции правительства на COVID-19, например, когда президент Додон утверждал, что он «почти врач», чтобы оправдать отказ отвечать на вопросы о методах его руководства и личном поведении.<sup>46</sup> В других случаях дезинформация правительства была попыткой скрыть лицемерные нарушения ограничений, связанных с COVID. Ярким

примером этого является событие в сентябре 2020 года, когда премьер-министр Кику заявил, что свадьба его сына с сотнями гостей была просто «ужином».<sup>47</sup>

Ограничительные меры, принимаемые молдавскими властями для борьбы с дезинформацией, носят непоследовательный и нетранспарентный характер. В частности, в марте 2020 года Служба безопасности и разведки заблокировала 52 фальшивых новостных сайта без какого-либо предупреждения или публичного объяснения.<sup>48</sup> НПО, работающие в сфере средств массовой информации, подвергли критике эти действия, призвав власти «разработать и внедрить четкие и транспарентные механизмы принятия решений... исключить возможные злоупотребления... свободой выражения мнений, поиска, получения и распространения общественных интересов.»

Базовые социальные условия в Украине, где уровень общественного доверия к государственной системе здравоохранения низок, создали идеальные условия для процветания дезинформации, связанной с пандемией. Вместе с тем большая часть дезинформации, циркулирующей в Украине, исходит от внешних субъектов, в частности из России. Еще в феврале 2020 года было несколько таких примеров, в том числе случай, когда сообщение с ложными утверждениями о распространении коронавируса в Украине было отправлено в рассылочный список Министерства здравоохранения. Это сообщение, которое было недостоверным и исходило из-за рубежа, вызвало массовую истерию, включая протесты, столкновения с полицией и беспорядки в нескольких регионах по всей стране. Этот вид дезинформации — распространяемый через поддельные электронные письма и в социальных сетях, таких как Facebook и Twitter — был постоянной особенностью украинского информационного пространства на протяжении всей пандемии.

Правоохранительные органы Украины использовали существующие законы для преследования распространения слухов и дезинформации о пандемии. По сообщениям, Служба безопасности Украины (СБУ) провела 18 расследований по факту участия России в скоординированных действиях по распространению ложной информации об этом заболевании, а Национальная полиция Украины провела еще 367 расследований.<sup>49</sup> Опубликованная властями противоречивая информация о количестве расследуемых дел также свидетельствует об отсутствии транспарентности в отношении политики правительства в отношении таких дел.<sup>50</sup>

Правительство Латвии работает над предоставлением информации о коронавирусе и о состоянии в сфере здравоохранения в стране для борьбы с распространением связанных с вирусом ложных новостей.<sup>51</sup> Тем не менее, COVID-19 подчеркнула существовавшие ранее различия между гражданами, говорящими на латыш-

ском, русскоговорящими гражданами и соответствующими СМИ. Многие русскоговорящие предпочитают потреблять российские СМИ, которые, как и в Молдове и в Украине, часто распространяют пророссийскую и антизападную информацию о происхождении вируса и/или действиях правительства.<sup>52</sup> Латвийское правительство попыталось решить эту проблему, временно разрешив коммерческим средствам массовой информации, базирующимся в Латвии, включая СМИ на русском языке, использовать материалы, созданные государственными вещательными организациями, для бесплатного использования.<sup>53</sup> До настоящего времени этим воспользовались лишь несколько СМИ.<sup>54</sup> Правительство также прямо отказало в финансовой поддержке средствам массовой информации, которые были идентифицированы как распространители российской дезинформации.<sup>55</sup> Несмотря на эти усилия, президент Латвии признал, что правительственные информационные кампании могли бы быть более успешными, особенно в плане охвата кластеров социальных сетей, которые распространяют фальшивые новости и теории заговора.<sup>56</sup> Директор центра передового опыта в области стратегических коммуникаций НАТО в Латвии также подчеркнул, что правительственные сообщения должны быть более разносторонними, с тем чтобы они могли доходить до различных слоев общества.<sup>57</sup>

## Выводы и рекомендации

Примеры Молдовы, Украины и Латвии показывают, что общество, которое хорошо информировано о пандемии и демонстрирует твердую приверженность и поддержку принципам свободы средств массовой информации, в конечном итоге лучше подготовлено к решению многогранных проблем. Выполняя свою важную функцию предоставления обществу объективной и своевременной информации о вирусе и принимаемых правительством мер по его сдерживанию, средства массовой информации играют ключевую роль и являются партнером правительства в борьбе с наихудшими последствиями пандемии. Способность средств массовой информации эффективно выполнять эту роль в значительной степени зависит от подхода правительства к регулированию деятельности СМИ, а также от действий гражданского общества и международного сообщества в поддержку позитивных изменений в политике.

Для обеспечения того, чтобы средства массовой информации могли эффективно содействовать общенациональным усилиям по борьбе с распространением вируса, правительство Молдовы и другие правительства в регионе должны:

- Уделять приоритетное внимание борьбе с пандемией путем введения ограничений таким образом, чтобы основные права человека, включая свободу выра-

жения мнений, не подвергались необоснованному или избирательному ограничению. Чрезвычайные ограничения должны четко сообщаться и вводиться транспарентным, ограниченным по времени и соразмерным образом.

- Формировать политику, признающую жизненно важную роль свободной прессы в чрезвычайных ситуациях. Не должно быть никакой государственной цензуры или других необоснованных ограничений на свободный поток информации. Необходимо приложить все усилия для обеспечения и поддержания доступа к интернету и другим коммуникационным платформам. Правительства должны вести борьбу с любыми ложными утверждениями или дезинформацией в отношении пандемии, предоставляя четкую, точную и обновленную информацию.<sup>58</sup>
- Признать, что функционирующее гражданское общество, которое включает в себя представителей НПО, журналистов, юристов, аналитические центры, активистов, профсоюзы и малые предприятия, имеет важнейшее значение для защиты прав, продвижения программы реформ и обеспечения подотчетности правительства. Многие из этих субъектов пострадали во время пандемии из-за нарушения режима работы, закрытия отделений и ограниченного финансирования. Правительства должны обеспечить предоставление широкой помощи для обеспечения того, чтобы гражданское общество располагало финансовой поддержкой, необходимой ему для продолжения функционирования в условиях пандемии.<sup>59</sup>

Для обеспечения подотчетности правительства во время кризиса и недопущения злоупотреблений чрезвычайными полномочиями для ограничения свободы печати и доступа граждан к жизненно важной информации, организациям гражданского общества следует:

- Продолжать отслеживать, документировать и сообщать о злоупотреблениях со стороны правительства, когда они имеют место. В Молдове и Украине, несмотря на снижение индекса демократии в условиях пандемии, субъекты гражданского общества продолжали отслеживать, документировать и критиковать власти в связи с необоснованными ограничениями прав и свобод, а также недостатки решений правительства в борьбе с коронавирусом. Положение маргинализированных общин, в частности ЛГБТ, беженцев и других религиозных, этнических и расовых меньшинств, должно тщательно отслеживаться, поскольку они зачастую более уязвимы в условиях пандемии.
- Проводить работу по обеспечению мониторинга и ограничения недостоверных источников и кампаний дезинформации в интернете. В Молдове представители гражданского общества успешно справились

с этой задачей в 2019 году во время проведения парламентских выборов.<sup>60</sup> Важно, чтобы при поддержке международного сообщества они были готовы осуществлять эти усилия в контексте выборов или других крупных политических событий, которые могут происходить во время пандемии.<sup>61</sup>

Для оказания поддержки Молдове, Украине и другим странам региона в эффективной борьбе с пандемией международному сообществу следует предпринять следующие шаги:

- Подавать позитивный пример, устраняя дезинформацию внутри стран таким образом, чтобы обеспечить уважение свободы выражения мнений. Молдова, ее соседи по восточному партнерству, государства-члены ЕС и США должны бороться со связанной с пандемией дезинформацией, которая столь широко распространилась в социальных сетях. Блокирование веб-сайтов или ограничение социальных медиа-плат-

форм не является ответом; однако, правительства должны призвать технологические компании к ответственности за обеспечение того, чтобы недоброжелательные намерения и опасная дезинформация, связанная с пандемией, были найдены, помечены либо удалены транспарентным образом, при этом должно быть соблюдено уважение к международным принципам свободы самовыражения.

- Поддержать усилия правительств по борьбе с коррупцией. Это крайне важно во время пандемии, так как иностранные правительства, международные учреждения и частные доноры предоставили миллионы долларов правительствам для борьбы с COVID-19. Международное сообщество, оказывая финансовую помощь Молдове и другим странам, должно проконтролировать, чтобы эти средства использовались по назначению, а не для личного обогащения коррумпированных должностных лиц.<sup>62</sup>

## Примечания

- 1 «ВОЗ График мониторинга коронавируса», *Всемирная Организация Здравоохранения*, данные за ноябрь 2020 г., <https://covid19.who.int/>
- 2 "Dodon își explică declarațiile anterioare despre coronavirus" (Додон объясняет предыдущие заявления по поводу коронавируса), *Agora.md*, 23 марта 2020 г., <https://agora.md/stiri/68671/dodon-isi-explica-declaratiile-anterioare-despre-coronavirus-presa-sa-nu-faca-show-video>
- 3 Alexandru Damian и Vladlena Șubernițchi, «Дезинформация и пропаганда в управлении кризисом COVID-19 в республике Молдова», *Румынский центр европейской политики*, июнь 2020 г., [https://www.crpe.ro/wp-content/uploads/2020/08/CRPE\\_moldova\\_en-as-of-20.08.pdf](https://www.crpe.ro/wp-content/uploads/2020/08/CRPE_moldova_en-as-of-20.08.pdf)
- 4 Anastasiia Lapatin, «Третий избранный мэр Украины умер от COVID-19, еще один госпитализирован», *KyivPost*, 16 ноября 2020 г., <https://www.kyivpost.com/ukraine-politics/third-ukrainian-mayor-elect-dies-of-covid-19-another-hospitalized.html>
- 5 Эдуард Мельник, «Как Латвия стала мировым лидером по борьбе с пандемией коронавируса», *The Telegraph*, 25 апреля 2020 г., <https://www.telegraph.co.uk/news/2020/04/25/latvia-kept-covid-deaths-dozen-businesses-stayed-open/>
- 6 «В Латвии объявлено второе чрезвычайное положение», *LSM.lv*, 6 ноября 2020 г., <https://eng.lsm.lv/article/society/society/second-state-of-emergency-declared-in-latvia.a380742/>
- 7 Эдуард Мельник, «Как Латвия стала мировым лидером по борьбе с пандемией коронавируса», *The Telegraph*, 25 апреля 2020 г., <https://www.telegraph.co.uk/news/2020/04/25/latvia-kept-covid-deaths-dozen-businesses-stayed-open/>
- 8 «Принципы защиты гражданских и политических прав человека по борьбе с Covid-19», *Freedom House*, 24 марта 2020 г., <https://freedomhouse.org/article/principles-protecting-civil-and-political-rights-fight-against-covid-19>
- 9 Латвия - Сара Репуччи и Эми Слиповиц, «Специальный Отчёт 2020: Демократия на карантине», *Freedom House*, октябрь 2020 г., <https://freedomhouse.org/report/special-report/2020/democracy-under-lockdown>
- 10 «От 15 дней до 45 дней. Доступ к информации в Молдове и других странах в период карантина», *Центр независимой журналистики*, апрель 10 2020 г., <http://www.media-azi.md/en/stiri/15-days-45-days-access-information-moldova-and-other-countries-during-quarantine-period>
- 11 «Публичное обращение касательно положения, опубликованного президентом Аудиовизуального совета», *Центр независимой журналистики*, 26 марта 2020 г., <http://media-azi.md/en/stiri/public-call-regarding-provision-issued-president-audiovisual-council>
- 12 "Medicii din Strășeni, fără măști și salarii" (Врачи из Страшен без масок и зарплаты), *JurnalTV*, 23 марта 2020 г., <https://www.jurnaltv.md/news/4c8cd2ecf672aa23/medicii-din-straseni-fara-masti-si-salarii.htm>
- 13 «Публичное обращение касательно положения, опубликованного президентом Аудиовизуального совета», *Центр независимой журналистики*, 26 марта 2020 г., <http://media-azi.md/en/stiri/public-call-regarding-provision-issued-president-audiovisual-council>
- 14 «Председатель БК отменил собственное решение о том, каким образом Covid-19 будет освещен на радио и телевидении», *Центр независимой журналистики*, 26 марта 2020 г., <http://media-azi.md/en/stiri/bc-chair-cancelled-his-own-decision-how-covid-19-was-be-tackled-radio-and-tv>
- 15 «СМИ против Covid-19 // Кризисная группа журналистов за прозрачность и "здоровый" доступ к информации», *Центр независимой журналистики*, 10 апреля 2020 г., <http://media-azi.md/en/stiri/media-vs-covid-19-journalists-crisis-cell-transparency-and-%E2%80%98healthy%E2%80%99-access-information>

- 16 "Как кризисной группе журналистов удалось сплотить журналистское сообщество во время пандемии," *Центр независимой журналистики*, 22 июня 2020 г., <http://media-azi.md/en/stiri/how-journalists%E2%80%99-crisis-cell-managed-unite-journalistic-community-during-pandemic>
- 17 "Кризисная группа журналистов призывает Министерство здравоохранения возобновить пресс-конференции в режиме онлайн," *Центр независимой журналистики*, 12 октября 2020 г., <http://media-azi.md/en/stiri/journalists-crisis-cell-calls-ministry-health-resume-online-press-conferences>
- 18 Джина Лентин, «Украина: обеспечение безопасности журналистов и право общества на истину», *Freedom House*, 30 июня 2020 г., <https://freedomhouse.org/article/ukraine-ensure-journalists-safety-and-publics-right-truth>
- 19 "Проект Закона про внесення змін до статті 15 Закону України 'Про доступ до публічної інформації'" (Проект закона о внесении поправок в Закон Украины "О доступе к общественной информации"), *Верховная Рада Украины*, 4 октября 2019 г., [http://w1.c1.rada.gov.ua/pls/zweb2/webproc4\\_1?pf3511=67021](http://w1.c1.rada.gov.ua/pls/zweb2/webproc4_1?pf3511=67021)
- 20 "Проект Закона про внесення змін до Закону України 'Про доступ до публічної інформації'" (Проект закона о внесении поправок в Закон Украины «О доступе к общественной информации»), *Верховная Рада Украины*, 15 июня 2020 г., [http://w1.c1.rada.gov.ua/pls/zweb2/webproc4\\_1?pf3511=69143](http://w1.c1.rada.gov.ua/pls/zweb2/webproc4_1?pf3511=69143)
- 21 "Відкликати законопроект «про п'ять запитів» – заява" (Отозвать законопроект «о пяти запросах» - предложение), *Доступ к правде*, 18 июня 2020 г., <https://dostup.pravda.com.ua/news/publications/vidklykaty-zakonoprojekt-pro-piat-zapytyv-zaiava>
- 22 "ИМИ зафиксировал 31 нарушение свободы слова в связи с карантином," *Институт массовой информации*, 23 июня 2020 г., <https://imi.org.ua/monitorings/imi-zafiksuvav-31-porushennya-svobody-slova-pov-yazane-z-karantynom-i33685>
- 23 София Скиба, "Журналістів через карантин не пустили на засідання міськради Кривого Рогу" (София Скиба, "Из-за карантина журналистов не пустили на заседание горсовета Кривого Рога"), *Детектор медиа*, 18 марта 2020 г., <https://detector.media/community/article/175622/2020-03-18-zhurnalistiv-cherez-karantin-ne-pustili-na-zasidannya-miskradi-krivogo-rogu/>
- 24 "Получение доступа к общественной информации о COVID-19: результаты мониторинга," ПРООН в Украине, 14 апреля 2020 г., [https://www.ua.undp.org/content/ukraine/en/home/library/democratic\\_governance/access-to-public-info-re-covid-response.html](https://www.ua.undp.org/content/ukraine/en/home/library/democratic_governance/access-to-public-info-re-covid-response.html)
- 25 "Izveido vienoto diennakts tālrūni 8345 ar Covid-19 saistīto jautājumu noskaidrošanai" (Создана единая круглосуточная горячая линия 8345 по вопросам, связанным с Covid-19), *Государственная канцелярия Латвии*, 24 марта 2020 г., <https://mk.gov.lv/lv/aktualitates/izveido-vienoto-diennakts-talruni-8345-ar-covid-19-saistito-jautajumu-noskaidrosana>
- 26 "Covid-19 aktualitātes" (Новости COVID-19), *Правительство Латвии*, на ноябрь 2020 г., <https://covid19.gov.lv/index.php/>
- 27 Вячеслав Балан и Владислав Стегний, "Пандемия КО-ВИД-2019: уроки свободы для средств массовой информации Молдовы," *Freedom House*, июнь 2020 г., [https://freedomhouse.org/sites/default/files/2020-06/Balan%20and%20Stegniy\\_FINAL-EN.pdf](https://freedomhouse.org/sites/default/files/2020-06/Balan%20and%20Stegniy_FINAL-EN.pdf)
- 28 На основе интервью автора с представителями средств массовой информации Молдовы, включая Aoga.md.
- 29 "Почта Молдовы возобновляет доставку газет и журналов: почтовые работники тоже на передовой линии вместе с полицейскими и врачами" *Центр независимой журналистики*, 7 апреля 2020 г., <http://media-azi.md/en/stiri/posta-moldovei-resume-distribution-newspapers-and-magazines-postal-workers-are-also-front-line>
- 30 "Антикризова Підтримка для Друкованих та Онлайн-Медіа" (Антикризисная поддержка печатных и электронных средств массовой информации), *Национальный союз журналистов Украины*, 20 апреля 2020 г., [http://nsju.org/wp-content/uploads/2020/04/antykryzova-pidtrymka-zmi-propozycziyi-nszhu-pravka\\_compressed.pdf](http://nsju.org/wp-content/uploads/2020/04/antykryzova-pidtrymka-zmi-propozycziyi-nszhu-pravka_compressed.pdf)
- 31 "Влада невідкладно має прийти на допомогу українським медіа, – НСЖУ" (Власти незамедлительно должны прийти на помощь украинским СМИ, - НСЖУ), *Национальный союз журналистов Украины*, 22 апреля 2020 г., <http://nsju.org/novini/vlada-nevidkladno-maye-pryjty-na-dopomogu-ukrayinskym-media-nszhu/>
- 32 "Для підтримки ЗМІ уряд ще не зробив нічого, – голова НСЖУ" ("Правительство еще ничего не сделало для поддержки СМИ", - председатель Национального совета журналистов Украины), *Национальный союз журналистов Украины*, 6 ноября 2020 г., <http://nsju.org/novini/dlya-pidtrymky-zmi-uryad-shhe-ne-zrobyv-nichogo-golova-nszhu/>
- 33 Кристапс Фельдманис, "Covid-19 krīzē Baltijas medijus vismagāk skar reklāmas ieņēmumu kritums" (В условиях кризиса Covid-19 балтийские СМИ больше всего страдают из-за снижения доходов от рекламы), *LSM.lv*, 20 мая 2020 г., <https://www.lsm.lv/raksts/zinas/arzemes/covid-19-krize-baltijas-medijus-vismagak-skar-reklamas-ienemumu-kritums.a360549/>
- 34 "KM ziņojumu par atbalstu medijiem skatīs nākamnedēļ" (Отчет МС о поддержке средств массовой информации будет рассмотрен на следующей неделе), *Apollo*, 3 апреля 2020 г., <https://www.apollo.lv/6941435/km-zinojumu-par-atbalstu-medijiem-skatis-nakamnedel>
- 35 Аяя Крутайне, "Балтийские СМИ, воодушевленные своей миссией, готовятся к жестким испытаниям в условиях COVID-19," *Международный институт прессы*, 29 октября 2020 г., <https://ipi.media/baltic-media-reinvigorated-in-their-mission-buckle-up-for-tough-ride-under-covid-19/>
- 36 "KM ziņojumu par atbalstu medijiem skatīs nākamnedēļ" (Отчет МС о поддержке средств массовой информации будет рассмотрен на следующей неделе), *Apollo*, 3 апреля 2020 г., <https://www.apollo.lv/6941435/km-zinojumu-par-atbalstu-medijiem-skatis-nakamnedel>
- 37 "Covid-19 krīzes pārvarēšana nav iespējama bez stipriem vietējiem medijiem" (Преодоление кризиса COVID-19 невозможно без сильных местных СМИ), *Национальный совет по электронным СМИ*, 23 марта 2020 г., <https://www.neplpadome.lv/lv/sakums/padome/padomes-sedes/sedes-sadalas/covid-19-krizes-parvaresana-nav-iespejama-bez-stipriem-vietejiem-medijiem.html>
- 38 "Valdība apstiprina KM un mediju nozares izstrādātos pasākumus plašsaziņas līdzekļu atbalstam" (Правительство утвердило меры, разработанные Министерством культуры и медиа-сектором для поддержки СМИ.), *Министерство культуры Латвии*, 7 апреля 2020 г., <https://www.mk.gov.lv/lv/aktualitates/valdiba-apstiprina-km-un-mediju-nozares-izstradatos-pasakumus-plasaszinas-lidzeklu>



- 39 Inese Liepiņa and Sanita Jemberga, "Kačājam karmu". Daļa mediju krīzes atbalsta noklīst izklaides un propagandas pēsecos" («Мы боремся с кармой». Частично поддержание кризиса СМИ связано с уходом от развлечений и пропаганды.), *Re:Baltica*, 11 июня 2020 г., <https://rebaltica.lv/2020/06/kacajam-karmu-dala-mediju-krizes-atbalsta-noklist-izklaides-un-propagandas-necelos/>
- 40 "NEPLP: Covid-19 krīzes laikā lielāko valsts atbalstu saņēmuši ziņu, informatīvi analītiskie raidījumi" (Национальный совет по электронным СМИ (NEPLP): Наибольшую поддержку государства во время кризиса Covid-19 получили новости и информационные аналитические программы), *Национальный совет по электронным СМИ*, 29 мая 2020 г., <https://www.neplpadome.lv/lv/sakums/padome/padomes-sedes/sedes-sadalas/neplp-covid-19-krizes-laika-lielako-valsts-atbalstu-sanemusi-zinu-informativi-analitiskie-raidijumi.html>
- 41 Проверка состояния здоровья Балтийских СМИ 2019-2020
- 42 "Дезинформация во время пандемии COVID-19," *Европейский совет*, 23 июля 2020 г., <https://www.consilium.europa.eu/lv/documents-publications/library/library-blog/posts/disinformation-during-the-covid-19-pandemic/>
- 43 "Беларусь, Молдова и Украина: дезинформация о COVID-19 в Восточной Европе," *Атлантический совет*, 20 мая 2020 г., <https://www.atlanticcouncil.org/event/belarus-moldova-and-ukraine-covid-19-disinformation-in-eurasia/>
- 44 "Laboratoare de arme biologice americane, inventate de laboratoarele media pro Kremlin" (Американские лаборатории биологического оружия, созданные прокремлевскими медиа-лабораториями), *StopFals*, 9 июля 2020 г., <https://stopfals.md/ro/article/laboratoare-de-arme-biologice-americe-inventate-de-laboratoarele-media-pro-kremlin-180371?fbclid=IwAR0hR2phq1Te5AmRAVOpq7m2avOMFLeuglT3Q5ZRcsAj5h1laMVyqGyly4U>
- 45 Alexandru Damian и Vladlena Șubernițchi, «Дезинформация и пропаганда в управлении кризисом COVID-19 в республике Молдова», *Румынский центр европейской политики*, июнь 2020 г., [https://www.crpe.ro/wp-content/uploads/2020/08/CRPE\\_moldova\\_en-as-of-20.08.pdf](https://www.crpe.ro/wp-content/uploads/2020/08/CRPE_moldova_en-as-of-20.08.pdf)
- 46 Смотрите там же.
- 47 Nicoleta Bragiș, "Несмотря на то что свадьбы запрещены во время пандемии, премьер-министр Ион Кику устроил званый обед с женихом и невестой," *Ziarul de Garda*, 6 сентября 2020 г., <https://www.zdg.md/en/?p=5032>
- 48 "СИБ распорядилась заблокировать 52 анонимных вебсайта, которые предположительно распространяли ложные новости о Covid-19", *Центр независимой журналистики*, 20 марта 2020 г., <http://media-azi.md/en/stiri/doc-sis-ordered-block-52-anonymous-sites-allegedly-disseminate-fake-news-about-covid-19>
- 49 "СБУ системно викриває нових проросійських агітаторів, які під час карантину створюють панічні настрої" (СБУ систематически разоблачает пророссийских агитаторов, провоцирующих панику во время карантина), *Служба Безопасности Украины*, 1 июня 2020 г., <https://ssu.gov.ua/novyny/7638>
- 50 "Поліція заблокувала понад 5 тисяч інтернет-посилань, пов'язаних із шахрайствами та поширенням неправдивих чуток про коронавірус" (Полиция заблокировала более 5000 интернет-ссылок, связанных с мошенничеством и распространением ложных слухов о коронавирусе), *Национальная полиция Украины*, 22 апреля 2020 г., <https://www.npu.gov.ua/news/kiberzlochyni/policziya-zablokuvala-ponad-5-tisyach-internet-posilan-pov-yazanix-iz-shaxrajstvami-ta-poshirennyam-nepravdivix-chutok-pro-koronavirus/>
- 51 "Skype intervija ar Arti Pabriku" (Интервью по скайпу с Артисом Пабриксом), *Латвийские общественные СМИ (LSM.lv)*, 28 октября 2020 г., <https://ltv.lsm.lv/lv/raksts/28.10.2020-skype-intervija-ar-arti-pabriku.id200566/>
- 52 Evita Purina, "Krievija kā glābiņš: Ko ārzemju mediji Covid-19 pandēmijas laikā raksta par Latviju" ("Россия как спасение". Что пишут зарубежные СМИ о Латвии во время пандемии Covid-19), *Apollo*, 5 мая 2020 г., <https://www.apollo.lv/6965598/krievija-ka-glabinis-ko-arzemju-mediji-covid-19-pandemijas-laika-raksta-par-latviju>
- 53 "Ministrs: Sabiedrības drošība krīzes laikā ir svarīgāka nekā risks atbalstīt Kremļa propagandas kanālu" (Министр: безопасность общества во время кризиса важнее, чем риск поддержки кремлевского пропагандистского канала), *Латвийские общественные СМИ (LSM.lv)*, 26 мая 2020 г., <https://www.lsm.lv/raksts/zinas/latvija/ministrs-sabiedribas-drosiba-krizes-laika-ir-svarigaka-neka-risks-atbalstit-kremla-propagandas-kanalu.a353307/>
- 54 Maris Kluģa, "Atļaujas LTV un Latvijas Radio satura lietošanai izsniegtas 7 komercmedijiem" (Семи коммерческим СМИ выданы разрешения на использование контента LTV и Латвийского радио.), *Латвийские общественные СМИ (LSM.lv)*, 27 марта 2020 г., <https://www.lsm.lv/raksts/zinas/latvija/atlajas-ltv-un-latvijas-radio-satura-lietosanai-izsniegtas-7-komercmedijiem.a353578/>
- 55 Inese Liepiņa, "Valsts tomēr nedos naudu avīzei 'Segodņa' un portālam 'BB.lv'" (Однако государство не даст денег газете «Сегодня» и portalу «BB.lv»), *Re:Baltica*, 6 августа 2020 г., <https://rebaltica.lv/2020/08/valsts-tomer-nedos-naudu-avizei-segodna-un-portalam-bb-lv/>
- 56 Jānis Kinčis, "Covid-19 krīzes pārvarēšanā mudina skaidrot ierobežojumus arī sazvērestības teoriju piekritējiem" (Covid-19 призывает последователей теории заговора объяснить ограничения в преодолении кризиса) *Латвийские общественные СМИ (LSM.lv)*, 20 ноября 2020 г., <https://www.lsm.lv/raksts/zinas/latvija/covid-19-krizes-parvaresana-mudina-skaidrot-ierobezojumus-ari-sazverestibas-teoriju-piekritejiem.a382455/>
- 57 "Sārts: Covid-19 krīzes skartie vairāk pakļaujas populistu saukļiem" (Сартс: Те кто больше пострадал от кризиса Covid-19 больше подвержены популистским лозунгам), *ТВНет*, 2 ноября 2020 г., <https://www.tvnet.lv/7114665/sarts-covid-19-krizes-skartie-vairak-paklajas-populistu-saukliem>
- 58 "Принципы защиты гражданских и политических прав в борьбе с Covid-19," *Freedom House*, 24 марта 2020 г., <https://freedomhouse.org/article/principles-protecting-civil-and-political-rights-fight-against-covid-19>
- 59 "Рекомендации в отношении политики: COVID-19 и борьба за свободу во всем Мире," *Freedom House*, 24 сентября 2020 г., <https://freedomhouse.org/report/report-sub-page/2020/policy-recommendations-covid-19-and-global-struggle-freedom>
- 60 Lolita Berzina, "Вместе мы сильнее: социальные сети, гражданское общество и борьба с дезинформацией," *Дом Свободы*, 3 июля 2019 г., <https://freedomhouse.org/article/together-we-are-stronger-social-media-companies-civil-society-and-fight-against>

- 61 Эндрю Д'Аньери и др., "Решающий тур выборов в Восточной Европе: молдаване вновь идут на избирательные участки," *Атлантический совет*, 10 ноября 2020 г., <https://www.atlanticcouncil.org/blogs/new-atlanticist/eastern-europes-pivotal-run-off-moldovans-go-to-the-polls-again/>
- 62 "Рекомендации в отношении политики: COVID-19 и борьба за свободу во всем Мире," *Freedom House*, 24 сентября 2020 г., <https://freedomhouse.org/report/report-sub-page/2020/policy-recommendations-covid-19-and-global-struggle-freedom>



### Анастасия Нани

Анастасия Нани является заместителем директора Центра независимой журналистики (ЦНЖ) в Молдове с марта 2018 года. До этого она была главным редактором портала Anticoruptie.md Центра журналистских расследований. Она имеет почти 15-летний опыт работы в сфере СМИ. Свою карьеру она начала в еженедельной газете расследований Ziarul de Garda. Позже она была репортером Pro TV Chisinau и Publika TV. В 2010 году она присоединилась к команде ежедневной газеты Adevărul Moldova.



### Лолита Бука

Лолита Бука является помощницей судьи Конституционного суда Латвии. Она имеет докторскую степень в области прав человека в Латвийском Университете, где также преподавала в области прав человека и права СМИ. Она работала редактором латвийского портала новостей по правам человека Cilvektiesibas.info.



### Джина С. Лентине

Джина С. Лентине - старший программный сотрудник по Европе и Евразии в FreedomHouse, где она занимается Восточной Европой, Турцией и Южным Кавказом. Ранее, г-жа Лентине работала в National Endowment for Democracy, Фондах Открытого Общества, Мемориальном Музее Холокоста США и Международном Культурном Центре в Кракове, Польша. Она провела много времени в Украине, Польше, Молдове и других странах региона. В своей работе и учебе, г-жа Лентине сосредоточила свое внимание на свободе слова, националистических движениях и языке вражды, а также на Холокосте в Восточной Европе.

Серия политических обзоров «Media Forward» стала возможной благодаря щедрой поддержке американского и британского народа, предоставленной Агентством США по Международному Развитию (USAID) и Посольством Великобритании в Кишиневе. Ответственность за содержание несет Freedom House. Посольство Великобритании, USAID или Правительство США не обязательно разделяют точку зрения авторов.



Freedom House – некоммерческая, непартийная организация, которая поддерживает демократические перемены, следит за соблюдением свобод и выступает за демократию и права человека.

1850 M Street NW,  
11th Floor  
Washington,  
DC 20036

[www.freedomhouse.org](http://www.freedomhouse.org)  
[@FreedomHouse](https://www.facebook.com/FreedomHouseDC)  
202.296.5101  
[info@freedomhouse.org](mailto:info@freedomhouse.org)