第151期：2021年2月

自由之家中國媒體快報

標題

本期分析: Clubhouse事件：中國訊息隔離的鮮明提醒 1

新聞報導:

- 審查，與在中國使用Clubhouse應用程式相伴的安全擔憂 3
- 審查近況: 對記者的新規定，「自媒體」，娛樂產業以及網路服務 3
- 打擊外國內容翻譯者，文化網站，推特用戶和出版商 4
- **香港:** 更多中國大陸訊息控制和司法壓制策略 5
- **中國之外:** CGTN失去了歐洲執照，世衛組織調查，新疆宣傳在非洲，緬甸抗議，跨國鎮壓 6

重點反制: 就美中政策，民間社會聯名致信拜登政府 8

未來關注 9

行動起來！ 9

本月圖片

悼念一位烈士

當網民們在網路上悼念COVID-19吹哨人李文亮醫生之時，當其他人試圖親自去往他位於武漢的墓地之際，這張李文亮醫生的墓地照片在網路上流傳。一篇文章描述了為防止有心人要表達此類悼念而設置的種種實體限制，諸如：將李文亮在墓地的名字遮蓋起來，禁止除了他的家屬之外的憑弔者到墓地，而將支持者們送到烈士紀念碑處獻花。在被審查者刪除之前，該文在微信上有9萬人點閱。

圖片來源: 《中國數字時代》

本期分析

Clubhouse事件：中國訊息隔離的鮮明提醒

作者

薩拉·庫克

薩拉·庫克 (Sarah Cook) 是《自由之家中國、香港和台灣問題資深研究分析員，兼《中國媒體快報》負責人。

一個語音對話應用程式的短暫開放使中國用戶可以與外界自由交流。

中國政府的審查主要集中在阻止中國人民獲取有關其本國事件的獨立報導。但是，審查機構的另一個主要目標是限製或扭曲有關世界其他地區的訊息，並使中國公民不與外界進行對話，特別是不與對北京政權持批評態度的在香港、台灣和僑居海外的講中文的人進行對話。

其結果是一個平行的宇宙，强大的審查制度、引發恐懼的監視、以及主動性的內容操縱讓這個世界第二大經濟體的數以千萬計的新聞消費者對本國乃至全球的現實狀況產生了一種看法，這種看法與國外新聞消費者存在著顯著甚至危險的分歧。在像美國這樣的民主國家中，黨派的新聞孤島可能是有害且令人不安的，但消費者可以自由地在它們之間移動，也可以走出孤島。中國共產黨實行的自上而下的孤立，其綜合規模和強制性質是獨特的。

Clubhouse的出現是本月短暫出現的審查制度壁壘上的一個缺口，Clubhouse是一種行動電話應用程式，允許人們聚集在一起（最多5,000個）進行交互式語音對話。億萬富翁企業家伊隆·馬斯克（Elon Musk）於1月31日在該應用程式上露面後，成千上萬的中國iPhone用戶湧向Clubhouse，參與了令人驚訝地坦誠的、文明的和未經審查的對話，討論了新疆的拘留營、香港的親民主抗議以及與臺灣的關係。

正如許多人所預料的那樣，這一刻轉瞬即逝。 2月8日，中國用戶開始報告該應用程式的訪問已被封鎖。然而，這一事件清楚地提醒我們，政府的控制在多大程度上使中國人脫離與其外國同類人群間的聯系，以及消除這些人為障礙時進行公開對話和減少敵意的巨大潛力。

拒絕訪問世界新聞和輿論

與國內事態發展一樣，中國境外重大事件的新聞經常被作為審查和操縱的目標。例如，《自由之家》對2016年以來數十個洩露的審查指令進行了分析，發現限制第三大的話題是外國事務。在過去的十年中，中國用戶對諸如阿拉伯之春，美國大選和朝鮮核挑釁等主要國際新聞報導以及安哥拉精英腐敗等較為晦澀話題的事實訊息的訪問受到了中國官方媒體和宣傳部門的積極限制和扭曲。

由所謂的「防火牆」 設定的跨境資訊封鎖還可能使中國公民在危機時刻失去國際基層的支持和同情，部分原因是他們無法訪問全球流行的社交媒體平台。例如，去年夏天貝魯特發生大規模化學物質爆炸時，許多中國用戶回想起2015年在天津發生的類似爆炸，並指出全球互連網上對黎巴嫩事件的反應大得多。正如一位網民所反映的那樣，「『牆』是雙向隔離的，它使內部無法接觸到外部，也給外部世界帶來了對內部世界的誤解和漠不關心，受益的只有當權者。」這篇文章隨後被審查。

「防火牆」對中國大陸居民和其他講中文的人之間未經審查的對話的壓制尤其惡劣，其中許多人生活在隔離牆的另一側。在Clubhouse對話中，中國人，香港人，台灣人，流亡的中國活動家和講中文的維吾爾人自由地討論了新疆的難民營、1989年的天安門大屠

殺、以及與警方的遭遇會是如此赤裸裸、引人入勝，正是因為機會如此難得，促使許多用戶熬夜盡可能地傾聽和參與。更具政治敏感性的對話理所當然地受到了最多的關注，但其他Clubhouse聊天室也允許來自同一社區的人們交換投資建議，或討論音樂和約會，這種普通的聊天方式可以有效地消除刻板印象和化解敵意。

儘管全球許多講中文的人還有其他聯繫方式，但Clubhouse應用程式的某些功能像是主持人、實時回應批評的機會、對話的短暫性和真實的聲音而非文字）似乎特別有利於禮貌和親密的坦誠，而這在其他社交媒體平台上通常是缺少的。

Clubhouse的開放所提供的機會也不同於許多更為深思熟慮的舉措，這些舉措旨在讓資訊進入中國，並從中國國內重新傳播或歸檔經過審查的內容。儘管這樣的努力本身很重要，而且在日益加强的控制下也證明是有效的，但實際上，對於中國網民而言，訪問未經審查的新聞或已審查的存檔內容要比參與Clubhouse實時對話和互動（無論多麼短暫）要容易得多。

中國網民的基本好奇心

在中國數億互網連用戶中，只有一小部分參加了Clubhouse上的對話。要加入，需要擁有一部iPhone，這對於許多人來說是一件難以接近的奢侈品，要收到邀請，並積極更改應用程式商店中的設置以下載程序。但是，隨著消息的傳播，很明顯對訪問的需求迅速增長，邀請函的售價為300元人民幣（折合46美元），參與者的數量在短時間內呈指數增長。

一旦中國用戶獲得訪問權限，他們在Clubhouse上的參與方式就顯示出他們對不同觀點的開放態度和對禁忌話題的好奇心。這段插曲還表明，分享令人信服的個人經歷和可信的第一手資料，有助於改變人們的看法，削弱中共的欺騙性敘述。即使是那些無意中通過應用程式的「探索」功能發現這些對話的人，也似乎是這樣，他們原本並不打算參與敏感問題的討論。這種動態與作者本人在與中國學生討論政治敏感話題時的經歷相吻合，也與許多中國朋友的經歷相吻合，他們採取了行動主義或提高了他們對中共虐待其同胞的認識。正如專欄作家袁莉對Clubhouse開放的評估：「中國大陸人有機會證明自己不是被洗腦的受控者。」

先前的突破性事件表明，這種對自由和未經審查的言論的明顯渴望在表面下不斷冒泡。關於Clubhouse的討論是在新型冠狀病毒吹哨人李文亮逝世一周年之際進行的。李文亮的命運促使中國用戶以流行的「WeWantFreeSpeech」標籤譴責了審查制度，然後才受到當局的審查。

未來的希望

Clubhouse所帶來的短暫開放窗口是否會產生任何持久效果還有待觀察。這種經歷可能會鼓勵更多的中國網民跳過「防火牆」或調查政治敏感話題。它可以激勵人們創建更有效的民間社會項目和技術啟動計劃，只要在適當的隱私和數位安全保護下，使之不僅能向審查嚴格國家的用戶提供跨界資訊，而且能進行人際聯系和對話。

可以肯定的是：Clubhouse事件再次表明，中共並不代表所有中國人，而當防火牆最終崩潰時，不僅對中國用戶和人權事業都有好處，對於國際社會以及東亞及其他地區的和平與安全的前景也有爆發式的種種好處。

新聞報導

審查，與在中國使用Clubhouse應用程式相伴的安全擔憂

- **一個罕見的開放窗口**：Clubhouse是一款受邀方可加入的蘋果手機的語音聊天應用程式，雖然它2020年4月就開始面向全球發佈，但是在2021年2月初，埃隆•馬斯克公開加入該平台後，Clubhouse在中國爆紅，2月1日，「Clubhouse受邀碼」在微博成為熱搜。儘管在中國蘋果手機的用戶尚屬小眾，而且登陸Clubhouse需要改變定位設置，但它無需使用虛擬個人網路（VPN）即可下載。在中國的網管們還未涉足該程式前，它很快便成了能安裝該程式的網民獲訊息的橋樑。許多人（包括一般不關心政治的網民）可以自由加入對被審查或敏感性話題的討論，這些話題諸如：維吾爾人的遭遇、台灣人獨立、性別平等、天安門事件以及 COVID-19吹哨人李文亮醫生。當中國大陸漢人用戶可以在一個不受審查的空間，與維吾爾族人、西藏人、香港人和其他海外華人進行坦誠互動時，據報導，大陸人以及在海外華人都在改變著他們對其他族群的看法。

- **對應用程式的封鎖及其後效應**：當中國用戶開始報告登陸該程式有困難時，以上開放窗口於2月8日關閉。封鎖之後，當局在新浪微博上對「Clubhouse」一詞進行了審查。該程式的使用者和觀察者們都看到了，一旦在該平台上對話的細節廣為人知，該程式的被封是不可避免的。同時，其他中國網民們也在哀嘆失去了一個公開對話和辯論的空間，說他們只被給了幾天的自由。對「Clubhouse」的克隆大陸版應用程式已然湧現。據報導，一些大陸網民們用各式VPN繼續加入在Clubhouse上的討論，其中有一個大群是專門為嘲諷《環球時報》主編胡錫進的。

- **安全擔憂**：Clubhouse對基於上海的初創公司「聲網（Agora）」的技術依賴也許使得中國政府可以就此來辨識和起訴用戶。據「史丹佛網路觀察(SIO)」發現，「聲網」在處理有關Clubhouse用戶的未經加密的元數據，其中包括用戶信息和聊天室身份，SIO認為這些數據被傳送到了位於中國的服務器上。這些因素意味著中共可以發現哪些中國用戶加入了對敏感話題的討論。此外，如果「聲網」儲存了用戶的語音記錄，北京當局可以依照其國家網路安全法，強迫該公司交出有敏感話題討論的記錄。「聲網」宣稱其不儲存用戶的語音或元數據，除非是作付費或質量檢查之用，但這宣稱無法被獨立證實。雖著該程式之爆紅度一飛沖天，它在中國之外的安全性和隱私關注也為人所憂。 在對SIO的回應中，Clubhouse稱將推出其改變，但如何改變尚不得而知。

審查近況：對記者的新規定，「自媒體」，娛樂產業以及網路服務

在過去兩月，各種政府和準政府機構辦法了各種新規和草案來管制言論自由。

- **中國記者的社交媒體帳號受到嚴格審查**：1月12日，國家新聞出版署發佈新規定，要求對中國記者社交帳戶的審查作為年度記者証續期或簽發新記者証認證程序的一部分。對在三月中旬評審期結束前的所有申請，該規定立刻執行，其審查涵蓋內容一直追溯到2019年12月。對於未經批准開過社交媒體帳號的、或是發佈過被視為是不當內容的記者們，他們的記者証申請可能被拒。

- **對「自媒體」的進一步打壓**：1月22日，中國中央網絡安全和信息化委員會辦公室（簡稱中國網信辦）（CAC）發布了針對「自媒體」帳號的新規定。 此類獨立運作的帳戶，在新聞和時事方面發佈文章或發表評論，它們將被要求獲得「互聯網新聞信息服務許可」，並且在該規定於2月22日生效後，禁止對一系列受限制話題發表評論。 違反規定的人可能會面臨來自社交媒體網站的臨時或永久禁止。 社交媒體平台將管理認證過程，並被要求為內容製作者建立信用評級系統。 微信，百度和搜狐等公司已通告其用戶，並警告他們：除非獲得認証，否則請勿對新聞發表評論。 這是自2017年以來首次對條款進行更新，CAC認為有必要在COVID-19疫情之後，進一步打擊「虛假信息」。

- **名人行為規則正式被制定**：文化和旅遊部下屬的娛樂行業協會「中國演出行業協會」於2月5日發布了新指南，其中概述了名人可能因其言論或行為受到製裁的情況。 將要求中國的娛樂公眾人物宣傳「黨的路線」，同時又不「破壞民族團結」或「危害國家安全」。 將於3月1日生效的該15項規則，以期正式制定未成文但長期存在的行為標準，違反規則的藝人將面臨被停演甚至永久性的業內禁止。

- **互聯網關鍵服務法規更新草案**：CAC於1月8日發布了《互聯網信息服務條例》的更新草案，以徵詢公眾意見。最初的法規可以追溯到2000年，最新的草案增加了關於現代網路問題（如電子商務和網路上欺詐）的幾項規定；新規則還將擴大禁止網路上內容的範圍，以將「虛假信息」、「煽動非法集會」或「危害未成年人身心健康」的信息涵蓋在內。該草案明確了中共對「網路主權」的支持，呼籲國家採取措施，「對利用國內或國外互聯網資源，來損害國家網路空間的安全或秩序的非法和犯罪活動，進行監視、預防和應對」。它進一步把「網路防火長城」編成法規，該防火牆阻止用戶訪問被禁止的網站。公眾意見徵詢期於2月7日結束。儘管該法規尚未頒布，實際上他們是在將許多已在實施的規定編成法規 。

打擊外國內容翻譯者，文化網站，推特用戶和出版商

中國警方繼續因言論打擊用戶，網站管理員，記者和個人，當這些言論被視為對中國共產黨（CCP）是批評性的或具有威脅性。

- **警方逮捕了分享未經審查的外國媒體內容的網站運營者**：2月3日，上海警方宣布，他們以侵犯版權為由，已逮捕了字幕翻譯組「人人影視」公司的14名僱員。 「人人影視」公司一直是未經審查的外國電影和電視節目的最大的中文字幕提供者之一，這些電影和電視節目在中國受到嚴格控制。 與事件相關的主題標籤在新浪微博上的瀏覽量超過9.9億次，反映出該應用程式的知名度以及中國用戶對外國內容的濃厚興趣。「人人影視」管理人員被捕之前，其它眾籌字幕組也遭受了打壓。

- **中國推特用戶面臨拘留和監禁**：2月8日，「人權捍衛者網絡」報導稱，董瑤瓊女士在2018年以現場直播自己在習近平肖像上潑墨而聞名，已第三次被關押在精神病院。最近的一次拘留是在她使用推特分享有關當局對其活動進行密切監視的影片和訊息之後發生的。 另一位活動人士歐彪峰因於12月將董瑤瓊的視頻分享給自己的50,000個推特粉絲，而以「煽動顛覆國家政權」罪被拘留在未公開處所「監視居住」。 《華爾街日報》最近的一項調查發現，在過去三年中，有58位中國用戶因在推特、臉書或YouTube上發文而被判入獄六個月至四年不等，與前幾年相比有顯著增加。

- **網站打壓導致14年徒刑**：2020年12月30日，因張貼網路熱傳的訊息和洩露有關名人和習近平家人的個人訊息，24位網路社區青年成員被廣東省一家法院判刑。 21歲的牛騰宇因「尋釁滋事」，以及「侵犯公民個人信息」和「非法經營」而被判14年最重徒刑，「尋釁滋事」經常被施用於有政治動機的言論自由案件。 在2019年7月至10月間，警方對「支那維基」（zhina.wiki），「红岸基金会」（zhina.red），「惡俗維基」（esu.wiki）網站的用戶和管理員進行了抓捕。牛騰宇稱他遭受了酷刑並被迫簽署認罪書。 24名被告中，有10人的父母於2月8日發表公開信，呼籲當局釋放其子女。

- **兩名藏族維權人士，一名死於羈押中的虐待，一名被釋放**：19歲的旦增尼瑪（Tenzin Nyima）因酷刑而於12月在四川省身亡，他因散發傳單和高喊口號要求西藏獨立而在2019年被拘留。 51歲的藏人貢卻津巴（Kunchok Jinpa）於2月6日在拉薩一家醫院身亡，他因「洩露國家機密」而被判21年徒刑，2013年，貢卻津巴因向海外網站提供有關在西藏的抗議活動的訊息而被拘留。 1月28日，藏族維權人士扎西文色（Tashi Wangchuk）獲釋出獄，他是因接受外國媒體關於藏語權利的採訪，而以「煽動分裂主義」被判處五年徒刑。

- **罰款，對中國出版商、電視主播和維權人士的起訴**：2月9日，著名的北京出版商耿瀟男因「非法經營」而被判三年徒刑，此舉顯然是報復她對批評中共人士的公開支持。 幾天前，2月5日，中國警方以「非法向海外提供國家機密」罪，正式逮捕了澳洲公民和前官方「中國環球電視網（CGTN）」主播成蕾。 自2020年8月以來，成蕾一直被拘留在中國。2月6日，山東警方拘捕維權人士李翹楚，她是被拘留的法律學者許志永的女友。 一月份，當局將對許志永的指控升級為「顛覆國家政權」，此罪可判無期徒刑。 2月12日，前記者張賈龍在一年半刑期期滿後獲釋，他是因在推特上發表評論而獲罪，於2019年首次被捕。

香港
更多中國大陸訊息控制和司法壓制策略

從網站封鎖、SIM卡註冊到拒絕保釋，過去一個月中，中國共產黨在政治、司法和媒體控制上的跡象更多顯現。

- **又一家網站被封**：據互聯網用戶們和記者們說，香港互聯網服務提供商從2月12日開始，封鎖對「台灣促進轉型正義委員會」網站的訪問，他們說，他們只能通過虛擬個人網絡（VPN）來訪問該網站。 最新的封鎖發生在當局下令封鎖活動人士網站HKChronicles一個月以後，活動人士曾使用該平台來人肉搜索警察（其中包括那些襲擊示威者的警察）並揭露親北京的企業。

- **政府重組、BBC禁令後，公共廣播電視機構的獨立性受到質疑**：2月19日，在政府發布報告稱《香港電台網站（RTHK）》缺乏「明確的編輯責任」之前，香港政府任命了一個沒有廣播經驗的官僚來領導RTHK。香港電台職員工會對此舉表示公開譴責，稱香港電台失去了編輯獨立性。2月12日，香港電台聽從中國監管機構，採取行動禁止英國廣播公司（BBC）全球服務，之後數日，香港電台重組發生。現已辭職的原香港電台負責人表示，他已下令採取此舉，以配合北京的禁令，此舉是在報復英國媒體

監管機構對中國國家電視台CGTN許可的撤銷。雖然以前只有中國的少數觀眾可以收看BBC，但在香港，BBC世界服務每天從晚上11點至凌晨7點在香港電台播出，並在每週一次的廣東話電台節目中播放。

- **最高法院的裁決為在國家安全案件中假定保釋製造了先例**：2月9日，香港終審法院發布了一項標誌性的裁決，拒絕了媒體大亨黎智英的保釋，根據《國家安全法》，黎智英於2020年因涉嫌「與外國勢力勾結」而被捕，（指控中）包括基於他推特發文的定罪。 這項判決是在香港政府於12月對高等法院裁決給予黎智英保釋的決定提出上訴，行政長官林鄭月娥任命三名法官到法院審理國家安全案件之後發生的。 法院裁定：《國家安全法》中關於准予何時保釋的、新的、更狹窄的條件取代了現有的香港保釋規則。 該裁決標誌著香港司法體制的重大轉變，使之更接近大陸的體制，在大陸保釋被拒是家常便飯。

- **電台主持人因「煽動顛覆」而被捕，被拒保釋**：2月7日，香港國家安全人員根據四項罪名，逮捕了D100廣播主持人尹耀昇，他們指控他在去年的四次節目中批評中國和香港政府，從而根據殖民地時期《犯罪條例》判定他有煽動性意圖。2月10日，首席檢察官駁回了他的保釋申請，檢察官認為國家安全法的新保釋標準適用於他，因為他的案子「涉及危害國家安全的行為」，並引用了終審法院對黎智英案的裁決。 若被定罪，尹耀昇將面臨最高兩年的監禁和罰款5,000港元（合650美元）。 去年，他還因涉嫌協助分裂國家及其它指控，而被當局根據《國家安全法》逮捕。

- **在首例國家安全法案件的審判中，沒有陪審團**：據媒體消息，2月初，律政司司長鄭若驊援引《國家安全法》第46條，對根據該法首例受到審判的人唐英傑，拒絕了他由陪審團審判的權利。 唐英傑被控以「恐怖主義」和「煽動分裂國家」罪，原因是他開摩托車衝入一群警察中，同時揮舞著印有「光復香港，時代革命」口號的旗子。唐英傑面臨最高的判刑是無期徒刑。 第46條概述了在沒有陪審團的情況下如何進行國家安全案件的審判，這背離了香港長期以來普通法司法體系。

- **香港當局建議對SIM卡進行實名註冊**：商務及經濟發展局於1月29日宣布，將就預付費SIM卡要求實名註冊展開為期一個月的公眾諮詢，因為「這些卡被犯罪分子利用從事非法活動。」 SIM卡的實名註冊已成為中國大陸的共同特徵，並且是監視用戶電信通訊活動的一種方法。 儘管世界上許多國家/地區也需要某種形式的註冊，但是出於隱私考慮，香港的維權人士和抗議者通常使用預付費SIM卡。

中國之外

CGTN失去了歐洲執照，世衛組織調查，新疆宣傳在非洲，緬甸抗議，跨國鎮壓

- **英國監管機構吊銷了中國國家廣播公司的牌照，對整個歐洲大陸產生了影響**：英國通信辦公室（Ofcom）於2月4日進行的一項調查得出結論，國營中國環球電視網（CGTN）的執照持有人因對其播出內容之營運不承擔編輯責任，因此違反了英國法律。英國法律還規定，執照持有人不能受到政治機構的控制，但中國共產黨（CCP）卻是在有效監管該台，特別是自2018年3月進行結構改革以來。在做出決定之前，Ofcom已給CGTN幾個月的時間來解決問題或轉讓許可證，但該電台的回

應被認為是不夠的。就CGTN 方而言，儘管官方媒體、黨員和習近平經常宣稱中國官方媒體必須「為黨服務」，但一些CGTN記者仍繼續聲稱他們有編輯獨立性。由於歐洲委員會的協議，吊銷許可證會使該台在其他歐洲國家/地區被停播。為了報復，幾天之內，英國廣播公司（BBC）在中國被禁止，其節目從香港的公共廣播電視公司中刪除。

- **世衛組織代表團因其附和中國宣傳而遭受批評**：世界衛生組織（WHO）於2月9日結束了對COVID-19在中國起源的等待已久的調查。在廣為報導的武漢新聞發布會上，世衛組織代表團表示：這種病毒的傳播「極度不太可能」是由於武漢的一次實驗室事故引起的，並建議不要對該說法進一步追究。調查人員還說，這種病毒可能是通過從其他國家進口的冷凍魚而進入中國的，這一理論是中共人士已經表達的，顯然試圖轉移中國對這種病毒最初傳播的責任，但科學家幾乎沒有發現任何證據，世衛組織認為有此可能，建議在這方向可以進一步研究。全球衛生專家和其他人士批評世衛組織似乎在沒有獨立證據的情況下爲這兩種觀點背書，並指出儘管中國政府對國內科學家施加了限制，並且如果他們與官方口徑相左，這些國內科學家會受到嚴厲的報復，但是調查人員似乎仍然依賴中國科學家的斷言。一位世衛組織研究人員表示，該團隊在結論中包括了冷凍魚理論，以示對中國科學家發現的「一點尊重」。離開中國後，一些代表團成員對提供給調查人員的數據限製表示擔憂，並承認「政治總是在起作用」，而另一位代表團成員則表示，在大多數國家都可望依賴輔助數據，這不僅僅是在中國。

- **一波否認侵犯新疆人權的中國宣傳衝擊非洲**：據「中非項目」的奧蘭德(Eric Olander)稱，2月初，中國官方媒體和駐非洲外交官發起了「平面、廣播電視和社交媒體全面運動」，以反駁關於新疆暴行的報導。 中國駐剛果民主共和國、博茨瓦納、南非和盧旺達等國的外交官和使團在其推文中充斥著各種言論，這些言論暗示對暴行的指控是「西方」反華陰謀，完全否認侵犯人權行為，並正面描述新疆的社會經濟發展。 在美國政府宣布種族滅絕發生在新疆，以及英國廣播公司播出了一份關於在所謂的再教育營中對維吾爾族婦女進行系統性強奸的報告，這一（洗白）運動出現了。

- **中國政權參與世界上規模最大的跨國打壓運動**：《自由之家》的一份新報告列出了自2014年以來在中國針對其流亡者和海外華僑的214起直接的，人身攻擊的案例。報告發現，中國開展了世界上最複雜，最廣泛的，在至少有36個東道國（包括民主國家）進行的所謂「跨國打壓」。 中共跨國打壓的對象廣泛，包括記者 、政治異見人士、少數民族和宗教少數群體（維吾爾族，藏族，法輪功修煉者和內蒙古人），因涉嫌腐敗而被通緝的前官員以及香港維權活動人士。 在31個參與這種採用全方位戰略進行打壓行為的政權中，中國是被當作研究的唯一國家，其戰略包括拘留、移交、人身攻擊和通過代理實體的恐嚇，以及復雜的駭客攻擊和網絡釣魚攻擊。

- **對中國涉嫌發動政變，緬甸公民進行抵制**：有一週時間，每天都有成千上萬的民眾聚集在中國駐緬甸最大城市仰光的大使館前，抗議中國未能在聯合國安理會譴責緬甸軍方的政變。 緬甸人民越來越多地（大多數在網路上）提出指控，指稱在（民眾）反軍方運動中，中國暗中支持鎮壓 。 當有報導說從昆明飛往仰光的五架載有未知貨物的航班，懷疑是攜帶電信設備，對中國支持在緬甸建立互聯網防火牆的支持的懷疑迅速蔓延。 後來，發送到緬甸SIM卡的晦澀難懂的中文短信圖像在社交媒體上流傳開來，引發了更多對中國進行電信干擾的擔憂。

重點反制

就美中政策，民間社會聯名致信拜登政府

喬．拜登（Joe Biden）就任美國第46任總統後，《自由之家》於2月17日以書面形式，聯合23個其它組織與個人，就人權問題（其中包含言論自由和隱私權）向拜登政府致函，呼籲在美中關係方面以人權為優先。 聯名信聲稱，要應對中國共產黨犯下的大規模侵犯人權行為，需要進行根本性的轉變，過去的政府所採用的工具「已不再相關或不夠強大。」

信中有關媒體和互聯網自由的具體建議包括：投資於獨立的中文新聞平台和技術，以抗擊中國政府的審查和網路監視； 給予中國獨立媒體和有影響力的獨立評論員優先採訪美國高級官員；進行製定技術領域的尊重權利的標準； 對發現有協助中國進行大規模監視的科技公司，加強反對這些公司的行動，其中包括針對性制裁；以及謹慎選擇措辭用語，以免重述中國政府的主要宣傳點。

在拜登政府仍在評估其對華政策時，初步行動表明人權將會被提上議程。 拜登在與習近平第一次通話中，提出了香港、新疆和台灣。 國務卿安東尼．布林肯（Antony Blinken）確認中共對維吾爾族人的待遇等同於種族滅絕，白宮國家安全顧問傑克．沙利文（Jake Sullivan）已就對香港的打壓發聲。

未來關注

抵制北京2022年冬季奧運會的方式各不相同：超過180個人權組織就中共嚴重和系統性的侵犯人權，呼籲全面抵制北京2022年冬季奧運會。冬奧會於2022年2月4日開幕，從現在起不到一年。國際奧委會（IOC）迅速譴責了這一倡議。 值得關注：政府以外交方式抵制冬奧，謝絕委派高級官員參加。 儘管面臨中國當局可能的經濟報復，公司是否會撤銷贊助? 抑或是，轉播比賽的媒體組織也增加對中國侵犯人權行為的報導。

伴隨「清理」運動，對社交媒體的管制越來越嚴： 中國網信辦（CAC）於1月下旬宣布了有關「自媒體」帳號的新規定後，2月4日，中國網信辦興高采烈宣佈了「清朗•春節網絡環境」專項行動，在該行動中，它將審查在搜索引擎、社交媒體平台、直播、瀏覽器和其他網路空間上的內容，以「清理非法和不健康的信息」。 值得關注：在網信辦牽頭刪除大量其認為是「不健康」或「虛假」訊息（包括有關政治，社會和宗教的話題）時，給向負責認證自媒體的科技公司所傳達的信號，即在新規則下執法的力度將要被顯著加強。

新的限制言論自由的香港法律：2月4日，香港行政長官林鄭月娥（Carrie Lam）誓言要在香港擬立有關人肉搜索、假新聞和仇恨言論的新聞法律。 香港記者協會對其中的一些提議表示擔憂，其中包括可以使用限制人肉搜索來限制對個人的合法報導。值得關注：今年有關人肉搜索的立法出台，以及新聞工作者是否有豁免，有關條款的文字是否足夠狹窄而具體以保護言論自由。

行動起來!

- **訂閱《中國媒體快報》**：每月直送電子郵箱，獲取《中國媒體快報》最新資訊，最深入分析。免費發送！點擊這裡或發送郵件至 cmb@freedomhouse.org。
- **分享《中國媒體快報》**：幫助朋友和同事更好地理解中國不斷變化的傳媒和新聞審查狀況。
- **獲取未經審查的消息內容**：請點擊這裡或這裡，找到比較流行翻牆工具的綜合測評以及如何通過GreatFire.org獲取翻牆工具。
- **支持良心犯**：瞭解如何採取行動幫助新聞記者和言論自由維權人士，包括在往期《中國媒體快報》中特別提到的良心犯。點擊這裡
- **訪問《中國媒體快報》資源中心**：通過《自由之家》網站的一個新的資源中心，瞭解更多決策者、媒體、教育界人士和捐助人如何幫助推進中國和其他地方的言論自由。