

ПОВЫШЕНИЕ УСТОЙЧИВОСТИ ИНФОРМАЦИИ В МЕДИА-СЕКТОРЕ

Дану Марин

В демократическом обществе средства массовой информации (СМИ) считаются четвертой властью, потому что они предоставляют его членам независимую объективную информацию по важным вопросам политики, общества и местных событий. Они являются не только инструментом общения и распространения информации, но и механизмом, который призывая официальных лиц к ответственности, задает направление общественным дискуссиям и контролирует общественную жизнь. Страны со слабыми демократическими институтами, такие как Молдова, должны создавать здоровую и независимую медийную среду для предотвращения злоупотребления властью, защиты демократических принципов и ценностей, а также укрепления доверия между гражданами и государством.

К сожалению, СМИ часто используются в целях пропаганды и дезинформации. В случае с Молдовой это создает проблему на двух уровнях. Внутри страны большая часть СМИ преследует частные интересы. Концентрация собственности в руках нескольких политических субъектов создала альтернативные медийные экосистемы, которые преследуют противоречивые политические цели. По той же причине растет социально-политическая поляризация и недоверие между гражданами и правительством, что в свою очередь негативно сказывается на представительной демократии.

На международном уровне Молдова подвержена иностранной пропаганде и дезинформации как со стороны государственных, так и негосударственных субъектов. Россия оказывает чрезмерное влияние на своих соседей, поскольку российские новостные передачи и развлекательные программы зачастую бывают популярнее контента местных каналов. Особенно тревожным обстоятельством является превращение СМИ в орудие иностранного воздействия и влияния на внутренние дела других государств. Посредством активного информаци-

онного присутствия России систематически удавалось манипулировать общественным мнением и ослаблять социальную сплоченность в Молдове.

В данном материале проанализированы слабые стороны сектора средств массовой информации Молдовы как с национальной, так и с внешнеполитической точки зрения, и предложены рекомендации по повышению информационной устойчивости.

Устойчивость информации посредством системы мер в чрезвычайных ситуациях

По мере усиления зависимости от информационных технологий и услуг увеличивается потенциальный риск дезинформации и пропаганды. Подобное положение во многом похоже на чрезвычайное, только вместо нанесения материального ущерба оно ослабляет социальную сплоченность и подрывает доверие к демократическим институтам. Поскольку СМИ являются неотъемлемой частью современных обществ, необходимо разработать комплексный подход к информационной безопасности.



Прежде всего, общество должно повысить устойчивость информации и бороться с информационными угрозами посредством методов управления чрезвычайными ситуациями. Процесс управления чрезвычайными ситуациями состоит из четырех отдельных этапов: *предупреждение, готовность, реагирование и восстановление*.

Предупреждение может минимизировать негативные последствия потенциальной чрезвычайной ситуации. Превентивные меры предполагают информирование общественности об опасностях дезинформации и ее негативном воздействии на общественную дискуссию.

Готовность работает в качестве системы раннего предупреждения и включает в себя механизмы мониторинга СМИ и информированность в отношении контента. На этапе готовности необходимы человеческие и технологические ресурсы для обнаружения *сфабрикованной информации* и оповещения о ее присутствии в традиционных СМИ и социальных сетях.

Механизмы **реагирования** представляют собой контрмеры, используемые для борьбы с дезинформацией и пропагандой. Они включают в себя корректировку законодательной базы и повышение эффективности регулирующего органа СМИ, а также усиление участия общественности и наращивание институционального потенциала для стратегических коммуникаций.

Наконец, этап **восстановления** предназначен для создания обстановки, в которой средства массовой информа-

ции добросовестно служат общественности, а общество остается бдительным на предмет манипуляций. Для этого требуются долгосрочные инвестиции в образовательные программы, которые повысят медийную грамотность и критическое мышление.

Предупреждение

В Молдове реализуется множество инициатив по повышению информированности, большинство из которых — в основном силами добровольцев и гражданского общества. Платформа «[StopFals](#)» была запущена в 2015 году консорциумом трех медиа-организаций.¹ Ее целями стали предотвращение последствий пропаганды и помощь гражданам в критическом анализе информации. Тем не менее усилия по повышению информированности по-прежнему не достигают критической массы людей, особенно в тех сообществах, где в этом больше всего нуждаются. По результатам исследований в Молдове были выявлены несколько так называемых эхо-камер, возникших из-за различных предпочтений в выборе СМИ, варьирующихся от зарубежных новостей до развлекательного контента.² Согласно результатам исследований общественного восприятия, несмотря на то, что 50 процентов молдаван способны распознавать манипуляции со СМИ, гораздо меньший процент населения может отличить материалы, созданные за пределами страны с целью оказания влияния на потребителя, особенно если речь идет о материалах из необъективных источников.³ Эта тенденция особенно наглядно

1 Ассоциация независимой прессы (API), Центр независимой журналистики (IJC) и Ассоциация независимых журналистов Молдовы (ATVJI).

2 Ион Бундуки и др., "Securitatea informațională din perspectivă mediatică" ("Информационная безопасность с точки зрения СМИ"), Фонд Сороса Молдовы, 2016 г., https://www.soros.md/files/publications/documents/Studiu_Securitatea%20informationala%20din%20perspectiva%20mediatica_2016.pdf.

3 "Public Perception of False and Distorted Information Covered by the Media" ("Общественное восприятие ложной и искаженной информации, предоставляемой средствами массовой информации"), Центр независимой журналистики (IJC), январь 2016 г., <http://media-azi.md/en/public-perception-false-and-distorted-information-covered-media-january-2016>.

ОСНОВНЫЕ ИСТОЧНИКИ ИНФОРМАЦИИ

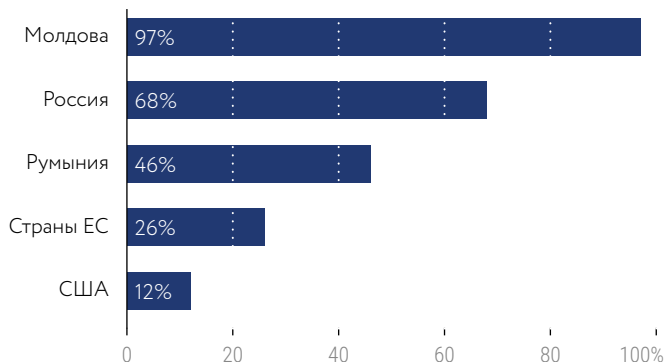


Диаграмма 1: Использование источников информации в зависимости от ее происхождения

Источник: Доклад Центра независимой журналистики (ИЖС), январь 2016 г.

ДОВЕРИЕ ИСТОЧНИКАМ СМИ

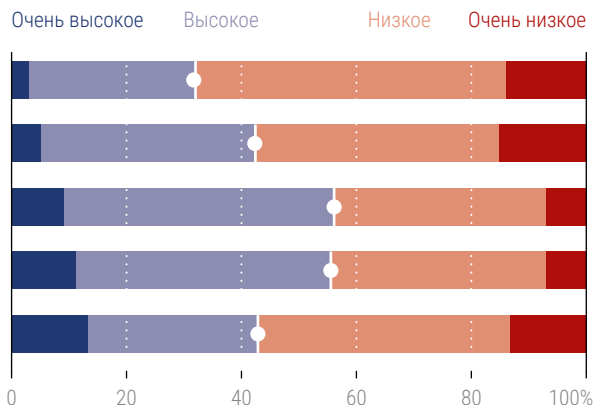


Диаграмма 2: Доверие источникам СМИ в зависимости от происхождения

Источник: Доклад Центра независимой журналистики (ИЖС), январь 2016 г.

проявляется в этнических и культурных сообществах, которые часто живут в изолированных информационных экосистемах, где характерно преобладание российских СМИ и присутствует незначительное количество альтернативных источников информации.⁴

Предупреждение: передовая практика

В Грузии и Украине государственные органы власти и гражданское общество применили более целенаправленный подход для повышения информированности, используя инновационные решения для охвата целевой аудитории. Из опыта этих стран также становится ясно, насколько важна роль гражданского общества в противодействии негативному информационному влиянию. Платформа [StopFake](#), запущенная Могиланской школой журналистики (Mohyla School of Journalism) в марте 2014 года, стала золотым стандартом для информационно-просветительских мероприятий на национальном и региональном уровне в Украине; подобная платформа была смоделирована и в других странах Центральной и Восточной Европы. В 2015 году в Грузии консорциум из 20 организаций запустил информационную кампанию под названием «[Support Georgia to Defend Liberty](#)», чтобы предупредить о пропаганде извне и повысить эффективность ответных мер со стороны государственных органов.⁵

Готовность

Система раннего предупреждения дезинформации и пропаганды сочетает в себе средства мониторинга, проверки фактов и предоставление опровержений. С развитием интернет-технологий ведение мониторинга усложняется. В Молдове хорошо зарекомендовали себя инструменты мониторинга традиционных СМИ, зачастую представленными государственными регулирующими органами, как, например, Координационный совет по телевидению и радио (КСТР). Несмотря на наличие подобных инструментов, для мониторинга сетевого контента требуются другие средства. Устранение негативных влияний требует как человеческих, так и технологических ресурсов, а также усиленного взаимодействия между общественностью, властями, гражданским обществом и частным сектором для разработки и внедрения эффективных решений.

В Молдове отсутствует эффективная система раннего предупреждения для борьбы с информационными угрозами. Во-первых, наблюдается нехватка методов мониторинга, проверки фактов и предоставления опровержений; во-вторых, отсутствует эффективное взаимодействие между государственными и негосударственными субъектами. Координационный совет по телевидению и радио (КСТР) не располагает возможностями для эффективного мониторинга обстановки и обеспечения соблюдения национального законодательства. Кроме того, Совет часто подвергается политическому давлению, что ставит под сомнение его

4 Оазу Нантой и др., "Moldova Between East and West: Views from Gagauzia and Taraclia" ("Молдова между Востоком и Западом: взгляд из Гагаузии и Тараклии"), Институт Общественных Политик, 2016 г., http://ipp.md/wp-content/uploads/2016/09/Moldova-between-East-and-West-Views-from-Gagauzia-and-Taraclia_EN.pdf.

5 Tabula, GISS, TDI, Baltic to Black Sea Alliance Georgia, GRASS, GFSIS, ALPE, EPRC, European Students for Liberty, CIPDD, Georgian Democracy Initiative и др.

ИСТОЧНИКИ ИНФОРМАЦИИ

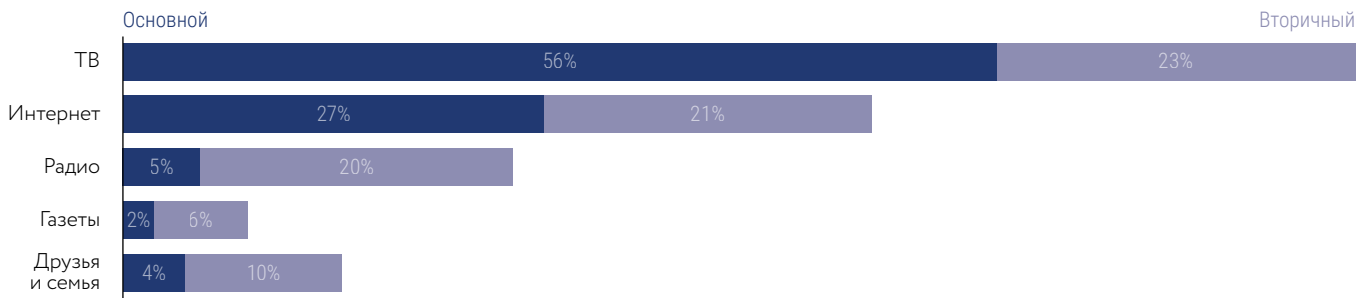


Диаграмма 3: Использование источников информации в Молдове

Источник: Барометр общественного мнения 2017 г., Институт государственной политики (на румынском)

институциональную независимость и беспристрастность. Хотя независимые медийные организации, такие как Независимый центр журналистики и Ассоциация независимой прессы, и проводят дополнительный мониторинг, им тем не менее не хватает ресурсов и общественного влияния для оказания воздействия на крупные медийные компании.

Волонтеры и активисты гражданского общества проводят проверку онлайн-контента. Двумя наиболее известными платформами по проверке фактов и отслеживанию дезинформации и пропаганды в Молдове являются [MediaCritica](#) и [StopFals](#). Помимо них, существуют небольшие интернет-сообщества, занимающиеся мониторингом и опровержением ложной информации, но они неэффективны из-за огромного количества интернет-троллей и ангажированных лидеров общественного мнения.⁶ Кроме того, опровергающие материалы имеют ограниченный охват: они публикуются в основном на Facebook и почти отсутствуют на других платформах, таких как *Одноклассники* и *ВКонтакте*. Этот пробел необходимо заполнить, чтобы ликвидировать эхо-камеры и добиться более широкого информационного покрытия.

Готовность: передовая практика

Украина показывает хороший пример по разработке эффективной системы раннего предупреждения пропаганды и дезинформации. Украинские власти активизировали мониторинг СМИ, повысив эффектив

ность государственного надзорного органа и сформировав партнерские отношения с частным сектором, который, в свою очередь, обеспечил профессиональный анализ содержания и продвижение СМИ.

Субъекты гражданского общества провели дополнительный мониторинг с помощью таких инициатив, как [StopFake](#) и [MediaSapiens](#), которые были особенно действенны в интернете. В данном контексте важно отметить существование и противоречивых проектов, как, например, «[Миротворец](#)», запущенный в 2014 году одноименным неправительственным центром с заявленной целью наблюдать за незаконной деятельностью, угрожающей национальной безопасности Украины.⁷ В Украине были также выпущены широко известные опровергающие платформы, такие как вышеупомянутый StopFake и [InformNapalm](#), где использовались экспертно-криминалистический анализ и открытые данные для опровержения фальсифицированной информации, которая наводила местные и международные СМИ после украинской революции.

Реагирование

Власти Молдовы остаются безучастными перед проблемой информационной безопасности. Первое официальное публичное обсуждение по вопросу повышения информированности и формулировки потенциальных политических мер в Молдове произошло в 2016 году.⁸

- 6 Антти Силланпаа и др., "The Moldovan Information Environment, Hostile Narratives, and Other Ramifications" ("Молдавская информационная среда, враждебная риторика и другие последствия"), Центр передового опыта НАТО в области стратегической коммуникации, июль 2017 г., <https://www.stratcomcoe.org/moldovan-information-environment-hostile-narratives-and-other-ramifications>.
- 7 Веб-сайт был обвинен в превышении полномочий по мониторингу, когда он создал базу данных "врагов народа" в 2014 году в нарушение законов о неприкосновенности частной жизни и этических норм. На веб-сайте есть раздел "Чистилище", который позволяет пользователям публиковать персональные данные (имя, номер паспорта, адрес и номер телефона) всех, кто считается совершившим преступление против национальной безопасности Украины, - от участия в военных действиях на Донбассе до публичных заявлений в СМИ. По существу, на сайте была создана система публичного унижения, а также разрешались и отчасти поощрялись внесудебные преследования.
- 8 "Provocările din spațiul mediatic al Republicii Moldova – propaganda și produsul autohton" ("Проблемы медийной среды Молдовы - пропаганда и внутренний продукт"), Парламент Республики Молдова, 26 июля 2016 г., <http://www.parlament.md/Actualitate/Noutati/tabid/89/NewsId/1584/language/en-US/Default.aspx>

СОЦИАЛЬНЫЕ МЕДИА В МОЛДОВЕ



Диаграмма 4: Использование социальных сетей в Молдове

Источник: Барометр общественного мнения 2017 г., Институт государственной политики (на румынском)

После этого мероприятия была сформирована совместная рабочая группа с представителями органов власти и гражданского общества, которой было поручено рассмотрение законодательства в области СМИ⁹ и разработка стратегии информационной безопасности.

Это привело к противоречивой поправке 2017 года, иногда именуемой «Законом антипропаганды».¹⁰ Данный законопроект призван обезопасить информационное пространство Молдовы от иностранного (в частности, российского) вмешательства через ограничение трансляции российских новостных и аналитических программ. Несмотря на то, что ограничение откровенно пропагандистского контента имеет большое значение, данный закон почти совсем не принимает во внимание многогранности информационной среды. Это, прежде всего, касается состояния национальных СМИ, которые часто выступают в качестве посреднического канала для внутренней и внешней пропаганды и дезинформации.

Власти Молдовы также работают над улучшением стратегической коммуникации в государственных учреждениях, но процесс идет медленно и с остановками. В коммуникационных стратегиях отсутствует координация, а межминистерская целевая группа по коммуникациям, которой поручено координировать информационную продукцию и поддерживать общую риторику о методах и стратегических целях, нуждается в более тесном сотрудничестве.¹¹ Наконец, для поддержки межсекторальных инициатив и более активного участия общественности, необходимо наладить координацию между государственным и частным секторами.

Реагирование: передовая практика

С точки зрения реализации мер по ограничению пропаганды и дезинформации украинский опыт играет важную роль, поскольку он выдвигает на первый план компромисс между свободой слова и информационной безопасностью.¹² С 2014 года украинские власти ввели ограничения на российские СМИ - сначала на телевидение и радиовещание, а позднее и на электронные средства массовой информации. Эти действия помогли снизить российское информационное влияние и стимулировали развитие местных СМИ, которые до этого сталкивались с трудностями конкуренции. Однако подобные меры ограничились доступ к информации, негативно сказались на инициативах по укреплению доверия и противоречили международным нормам и стандартам свободы выражения.

Не менее важно развивать проактивную коммуникацию и привлекать общественность. В этом отношении Грузия подает хороший пример. Отдел стратегических коммуникаций, созданный в рамках государственного Министерства евроатлантической интеграции, помог улучшить институциональный потенциал и сохранить общественную поддержку евроатлантической интеграции страны.¹³ Весьма инновационный проект, реализованный в партнерстве с гражданским обществом, был направлен на знакомство представителей Православной Церкви¹⁴ с западными обществами и институтами; целью проекта стало изменение

9 Законодательство включало Кодекс телерадиовещания, Закон о печати и Закон о доступе к информации. Цели включали создание Стратегии развития СМИ (2018-2025 гг.) и Стратегии информационной безопасности.

10 "Lege cu privire la modificarea și completarea Codului Audiovizualului al Republicii Moldova nr. 260/2006" ("Закон о внесении изменений и дополнений в Кодекс телерадиовещания Республики Молдова №. 260/2006"), Парламент Республики Молдова, 13 июня 2017 г., <http://parlament.md/LinkClick.aspx?fileticket=tz6%2bH3AFTNA%3d&tabid=255&language=ro-RO>.

11 Дану Марин, "Strategia de Informare și Comunicare în Domeniul Apărării și Securității Naționale: Analiză și Recomandări" ("Информационно-коммуникационная стратегия в области обороны и национальной безопасности на 2012-2016 гг.: анализ и рекомендации"), Ассоциация внешней политики, 3 августа 2017 г., <http://www.ape.md/2017/08/danu-marin-strategia-de-informare-si-comunicare-domeniul-apararii-si-securitatii-nationale-analiza-si-recomandari-osife-ape/>.

12 Макс Элгот, "Ukraine: Authorities Block Journalists as Threats to National Security" ("Украина: власти блокируют журналистов как угрозу национальной безопасности"), Индекс цензуры, 13 сентября 2017 г., <https://www.indexoncensorship.org/2017/09/ukraine-journalists-threat-national-security/>.

13 "Communication Strategy of the Government of Georgia on Georgia's EU and NATO Membership for 2017-2020" ("Коммуникационная стратегия правительства Грузии по членству Грузии и ЕС в НАТО на 2017-2020 годы"), EU-NATO.gov.ge, http://www.eu-nato.gov.ge/sites/default/files/EU-NATO%20Communication%20Strategy_ENG%20Final%20version.pdf.

14 В Грузии Православная Церковь является институтом, пользующимся наибольшей степенью доверия – 88 процентов респондентов указали на благоприятное к ней отношение по данным "Survey of Public Opinion in Georgia" ("Обзор общественного мнения в Грузии"), Международный республиканский институт, март 2017 г., http://www.iri.org/sites/default/files/iri_poll_presentation_georgia_2017.03-general.pdf.

традиционно негативного отношения церкви к Европейскому союзу (ЕС) и другим партнерам по развитию. Еще один положительный пример, демонстрирующий эффективное сотрудничество между государством и гражданским обществом, демонстрирует Украина. [Украинский кризисный медиа-центр](#), основанный в 2014 году, стал *информационным узлом*, передающим точную и актуальную информацию о событиях в Украине мировому сообществу.

Восстановление

Медийный сектор Молдовы далек от стадии *восстановления*, однако происходят и позитивные события, которые повысят информационную грамотность и критическое мышление в долгосрочной перспективе. Ярким примером является национальная программа «[Новотека](#)», финансируемая IREX, которая нацелена на обновление и преобразование публичных библиотек в общественные образовательные центры. Более целенаправленный подход предполагает проведение учебных курсов и практикумов в области средств массовой информации в рамках региональных программ. Например, инициативы ЕС «[Open Media Hub](#)» и «[Creative Europe](#)» предназначены для обучения и поддержки представителей СМИ в восточной части ЕС, в то время как проекты, ориентированные на конкретные страны, такие как проект «[Media-M](#)» международной организации Internews, направлены на создание независимых СМИ на местном уровне. Заслуживает внимания и Высшая школа журналистики Республики Молдова, которая обучает молодых специалистов навыкам и приемам журналистского расследования и антимонопольной журналистики.

Рекомендации

Правительству Молдовы:

- **Взять на себя роль «рефери» в секторе СМИ** и найти баланс между обеспечением национальной безопасности и законодательством в информационной сфере. Активнее участвовать в повышении информированности общественности об угрозах, связанных с информацией и СМИ.
- **Создать систему раннего предупреждения пропаганды и дезинформации**, которая бы распространялась как на традиционные, так и на электронные средства массовой информации. Система должна включать механизмы мониторинга и отчетности, которые бы объединяли человеческие и технологические решения.

Другим важным аспектом является вклад частного сектора в информационную грамотность. Хорошим примером является «[Digital Communication Network](#)» — региональная платформа, которая объединяет специалистов государственного и частного сектора для стимулирования обмена знаниями и продвижения цифровых инноваций. IT-инкубаторы и коворкинг предоставляют нестандартные образовательные ресурсы и возможность для налаживания профессиональных связей, что также способствует повышению информационной грамотности.

Восстановление: передовая практика

Украина демонстрирует отличный пример по поддержке информационной грамотности с помощью разработанного правительством общенационального проекта. На экспериментальном этапе (2010-2016 гг.) Министерство образования реализовало пилотный проект по информационной грамотности в рамках среднего образования. На втором (текущем) этапе (2017-2020 гг.) задачей является стандартизация курсов по информационной грамотности и дальнейшее расширение масштаба проекта, чтобы он охватил больше учреждений на всех трех уровнях образования. Третий этап (2021-2025) включает в себя общенациональное введение курсов по информационной грамотности в систему образования.

Еще одним показателем успеха в Украине стало активное развитие информационных технологий по стране, что косвенно способствует повышению информационной устойчивости.¹⁵ Развивающийся IT-сектор полезен не только для экономики и общей цифровой грамотности населения, но также является источником инноваций и творчества, которые в свою очередь помогут найти новые решения в борьбе со сфабрикованными новостями и дезинформацией.

- **Расширить возможности Координационного совета по телевидению и радио** по контролю над звуковой и визуальной коммуникацией и осуществлению властных полномочий в отношении мониторинга контента.
- **Внести изменения в законодательство о средствах массовой информации для решения новых проблем безопасности и информационных рисков.** Особое внимание следует уделять электронным СМИ, которые часто используются в качестве канала для пропаганды и подрыва доверия к демократическим институтам. При наложении ограничений необходим сбалансированный подход, поскольку они влекут негативные последствия, особенно в сильно поляризованных обществах.

15 Дайан М. Фрэнсис, "Ukraine's Booming IT Sector is Good News Despite the War" ("Активный рост IT-сектора Украины - хорошая новость, несмотря на войну"), Huffington Post, февраль 2016 г., https://www.huffingtonpost.com/diane-m-francis/ukraines-booming-it-sector_b_9333070.html.

- **Завершить разработку стратегии развития СМИ** и создать благоприятную обстановку, стимулирующую создание местных новостей и контента.
- **Расширить возможности для стратегической коммуникации** путем улучшения межведомственного сотрудничества и создания платформ обмена информацией. Хорошим примером является Украинский кризисный медиа-центр, в котором представлена информация о событиях на Украине и угрозах национальной безопасности, в особенности в военной, политической, экономической, энергетической и гуманитарной сферах.
- **Участвовать в дальнейшей поддержке медиа и информационной грамотности.** Ввести в образовательную систему курсы информационной грамотности, возможно, постепенно, аналогично тому, как реализуется украинский проект информационной грамотности на 2010-2025 гг.
- **На национальном уровне провести оценку информационной грамотности, использовать аналогичный международный опыт.** Выделить или скорректировать существующие правительственные гранты для поддержки образовательных проектов местного уровня в области медиа и информационной грамотности.

Для гражданского общества и партнеров по развитию:

- **Продолжать информационно-просветительскую деятельность** в области свободы слова, журналистской этики и политической ответственности, а также повышать

информированность о рисках внутренней и внешней пропаганды. Создавать дополнительные **возможности для налаживания профессиональных связей и содействовать тесному сотрудничеству** среди субъектов гражданского общества с целью улучшения обмена опытом и избежания дублирования усилий и ресурсов.

- **Перейти** от институционального мышления **к созданию контента и использовать маркетинговый прием сторителлинга** для привлечения публики.
- **Обновлять инструменты контроля и анализа** и развивать функциональные навыки в сфере цифрового экспертно-криминалистического анализа и обработки открытых данных, в том числе большого объема.
- **Проводить больше исследований интернет-сообществ Молдовы** и их взаимодействия в социальных сетях. Особенно интересной темой является влияние русскоязычного интернет-сообщества RuNet на интернет-культуру Молдовы.
- **Усовершенствовать платформы для проверки фактов и предоставления опровержений** с тем, чтобы помочь проведению объективных публичных дебатов и потребовать большей подотчетности со стороны государственных учреждений, выборных должностных лиц, средств массовой информации и независимых лиц, формирующих общественное мнение.
- **Работать на местном уровне для улучшения информационной и цифровой грамотности**, просвещения общества и улучшения критического мышления.



Дану Марин

Дану Марин является научным сотрудником Ассоциации Внешней Политики (APE) Молдовы и специализируется на изучении проблем безопасности. Он является выпускником магистерской программы по международным отношениям «Европа в Вышеградской перспективе», а также выпускником программы *Think Tank Young Professional Development Program*. Г-н Марин опубликовал ряд программных документов и научно-исследовательских работ по реформированию сектора безопасности, сотрудничеству в рамках Восточного партнерства, информационной устойчивости и стратегическим коммуникациям.

Серия политических обзоров «Media Forward» стала возможной благодаря щедрой поддержке американского народа, предоставленной Агентством международного развития США (USAID).

Ответственность за содержание несут его авторы; Freedom House, Internews, USAID или правительство Соединенных Штатов не обязательно разделяют точку зрения авторов.